

宿州市埇桥区独立工矿区
朱仙庄中学教学综合楼建设项目
地块土壤污染状况调查报告

委托单位：宿州埇桥教育投资发展有限公司

编制单位：安徽质环检测科技有限公司

日期：二零二二年十一月

宿州市埇桥区独立工矿区
朱仙庄中学教学综合楼建设项目
地块土壤污染状况调查报告

项目名称：宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目
地块土壤污染状况调查

委托单位：宿州埇桥教育投资发展有限公司

编制单位：安徽质环检测科技有限公司

项目负责：王杏杏

编制人员：王杏杏 徐晨

审核人员：刘汉龙 余才学

宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目

地块土壤污染状况调查报告修改说明

针对2022年11月14日《宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查地块土壤污染状况调查报告》（以下简称《报告》）专家评审会提出的意见，报告编制单位对《报告》中的相应内容进行了认真修改，说明如下：

评审意见	修改情况说明
1、完善编制依据、区域环境概况、现场踏勘、人员访谈、影像分析、周边潜在污染源分析等内容，加强周边潜在污染源与本地块的环境影响分析。	已完善编制依据，编制依据详见章节2.4调查依据，P4-5；已完善区域环境概况，区域环境概况详见章节3.1区域自然环境，P9-13；已完善现场踏勘、人员访谈，现场踏勘、人员访谈详见章节5现场踏勘和人员访谈，P34-45；已完善影像分析，影像分析详见章节3.3地块的使用现状和历史、3.4相邻地块的使用现状和历史，P23-31；已完善周边潜在污染源分析等内容，周边潜在污染源分析等内容详见章节3.2敏感目标，P13-23。
2、补充完善区域水文地质、地块地质、土壤类型等资料收集和分析	已补充完善区域水文地质、地块地质、土壤类型等资料收集和分析，详见章节3.1区域自然环境，P9-13
3、加强调查结果和不确定性分析，明确地块后期土壤环境管理相关建议，规范报告图件，完善文本与相关附件	已加强调查结果和不确定性分析，明确地块后期土壤环境管理相关建议，详见章节7.3不确定性分析，P48、章节8.2建议，P50；已完善相关附件，详见附件。

摘要

根据2019年1月1日起施行的《中华人民共和国土壤污染防治法》，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块（以下简称地块）原为农用地，现规划为公共管理与公共服务用地，具体规划为教育科研用地中的中小学用地（A33），土地用途发生变更，按照规定需进行土壤污染状况调查。2022年11月，安徽质环检测科技有限公司受宿州埇桥教育投资发展有限公司委托，对调查地块开展土壤污染状况调查工作。

地块概况：

调查地块位于安徽省宿州市埇桥区朱仙庄镇镇西村，四至范围为：东至宿州市朱仙庄镇大张小学，西至公路，南至宿州市埇桥区朱仙庄镇中心学校，北至农田。地块中心坐标为东经：117°5'52.02"，北纬：33°36'49.70"。地块总占地面积约8040.5m²，约合12.06亩。调查地块规划为公共管理与公共服务用地，具体规划为教育科研用地中的中小学用地（A33），属于建设用地中第一类用地。

污染识别：

根据相关资料分析，调查地块历史上主要为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块现状外侧已沿边界新建围墙，准备建设，地块内部长有杂草，西侧大门口临时搭建有办公区域；地块内未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边500m区域主要为学校、居民区及食用农产品地，经访谈了解到本地块历史及现状均无重点排污企业。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

本次现场快测在地块内共布设12个土壤快筛点位。现场采用快速检测设备对地块进行土壤快速检测，检测样品为表层土（0-20cm），参考《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值，检测结果均低于相关筛选值标准。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

主要结论：

根据上述调查结果，调查地块及相邻地块历史使用用途为农用地、学校及居

民区，调查地块未曾作为工业企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块周边500米范围内的相关企业产生的废水、废气及固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块产生的影响较小。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘及人员访谈及现场快速检测，调查确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

目 录

1、前言	1
2、概述	2
2.1 调查目的和原则	2
2.2 调查位置	2
2.3 调查范围	3
2.4 调查依据	4
2.5 调查技术路线及方法	6
3、地块概况	9
3.1 区域自然环境	9
3.2 敏感目标	13
3.3 地块的使用现状和历史	14
3.4 相邻地块的使用现状和历史	26
3.5 地块规划用途	31
4、资料分析	32
4.1 政府和权威机构资料收集分析	32
4.2 地块资料收集分析	32
4.3 其他资料收集分析	33
5、现场踏勘和人员访谈	34
5.1 现场踏勘	34
5.2 人员访谈	35
5.3 现场土壤快速筛查	40
6、质量控制和质量保证	46
6.1 现场踏勘质量控制	46
6.2 人员访谈质量控制	46
6.3 资料收集质量控制	46
6.4 现场快筛质量控制	46
7、结果和分析	47
7.1 调查结果	47

7.2 资料调查关联性分析	47
7.3 不确定性分析	48
8、结论和建议	49
8.1 结论	49
8.2 建议	50
附件	51
附件一 地块红线图	51
附件二 建设项目用地预审和选址意见书	53
附件三 建设项目用地预审和选址意见	54
附件四 建设项目立项（审批）批复	57
附件五 建设项目可研批复	59
附件六 人员访谈表	61
附件七 申请表	82
附件八 申请单位承诺书	86
附件九 编制单位承诺书	87

1、前言

党的十八大以来，党中央、国务院高度重视土壤污染防治工作。2018年8月31日，十三届全国人大常委会第五次会议全票通过了《土壤污染防治法》，其第五十九条规定，土地用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

为落实《土壤污染防治法》，生态环境部下发了《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47号），意见要求，土地用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》（皖环函〔2021〕329号）文件要求，将用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的（包括“工改商”“工改文”等变更为公共管理与公共服务用地的）的地块纳入建设用地土壤污染状况调查名录。

安徽省生态环境厅、安徽省自然资源厅2021年11月12日下发了《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》，要求各市局对《土壤污染防治法》实施以来辖区内用途变更为“一住两公”的地块开展全面排查，并限期完成整改。

宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块原土地利用性质为农用地，拟变更为公共服务用地，根据《土壤污染防治法》规定，应当开展土壤污染状况调查工作。

为落实《土壤污染防治法》、《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47号）、《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》（皖环函〔2021〕1010号）等法律法规和文件精神，保障安置群众的切身利益，宿州埇桥教育投资发展有限公司委托安徽质环检测科技有限公司，参照国家有关导则和指南对宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块开展土壤污染状况调查。安徽质环检测科技有限公司组织技术人员于2022年11月4日，对该调查地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查报告》。

2、概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1调查目的

本次调查的主要目的为：

（1）通过对本地块进行现场踏勘、资料收集分析及人员访谈，初步识别该地块可能存在的污染情况，并编制科学合理的土壤污染状况调查报告；

（2）通过土壤污染状况调查，提出下一步工作建议。

2.1.2调查原则

本次土壤污染状况调查遵循以下原则：

（1）针对性原则

针对地块的特征，对地块进行调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则

采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

通过对项目地块历史工业生产活动的调研，了解项目地块历史上曾经历过的活动，查明现场实际状况，安全可靠保质保量地完成地块调查工作。

2.2 调查位置

本次调查地块位于安徽省宿州市埇桥区朱仙庄镇镇西村，见图2-1。

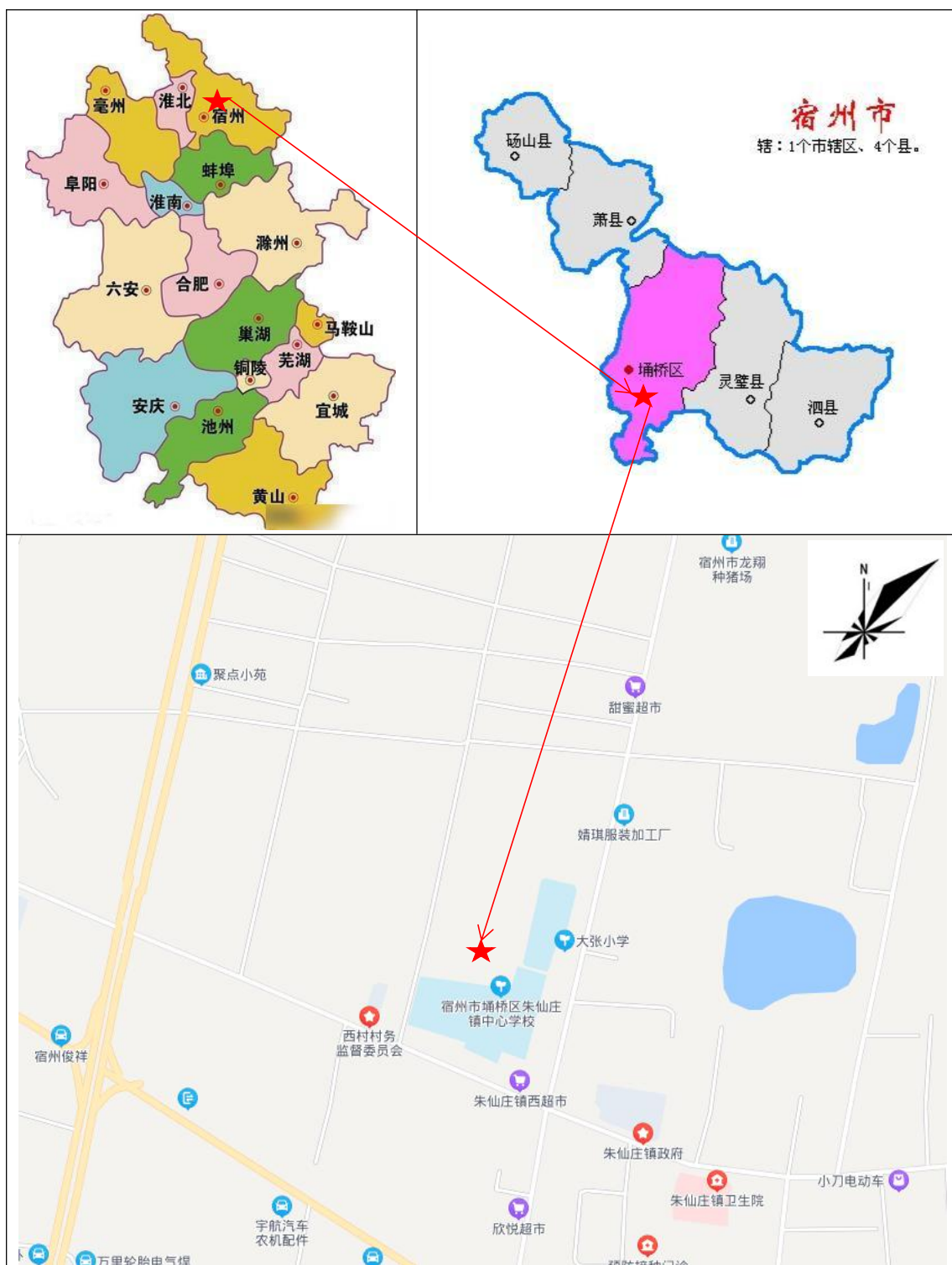


图2-1 本次调查地块位置图

2.3 调查范围

本次调查地块根据收集到的红线图（如图 2-2），得知地块面积为8040.5m²，约合12.06亩。四至范围为：东至宿州市朱仙庄镇大张小学，西至公路，南至宿州市埇桥区朱仙庄镇中心学校，北至农田。地块中心坐标为：东经：117°5'52.02”，

北纬：33°36'49.70"。地块拐点坐标见表2-1。

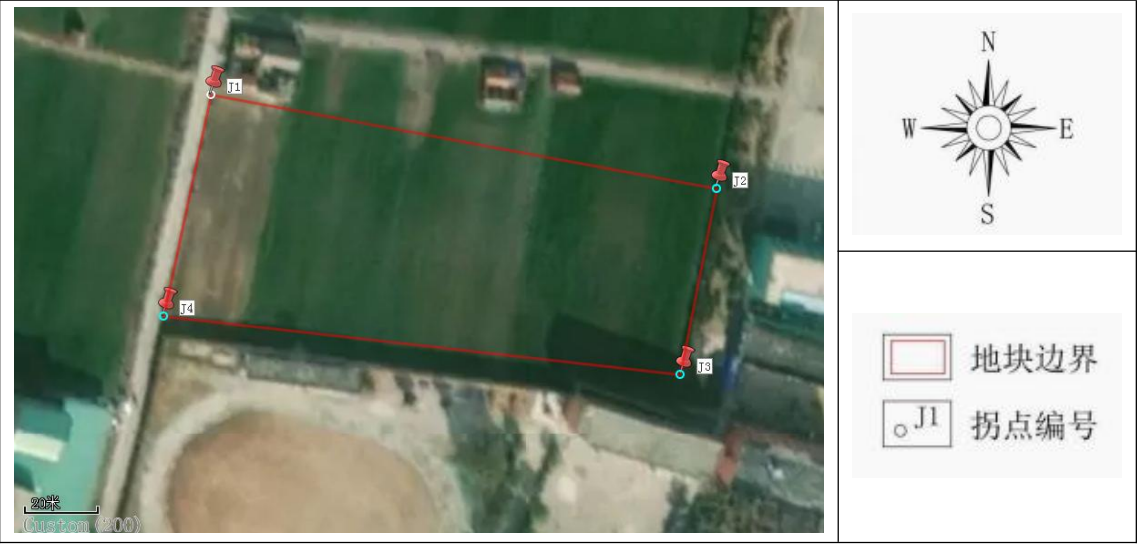


图2-2 本次调查地块用地红线图

表2-1 本次调查范围拐点坐标（2000国家大地坐标系）

点号	坐标	
	X（m）	Y(m)
J1	3721015.287	39508480.592
J2	3720983.488	39508618.462
J3	3720932.865	39508607.814
J4	3720954.905	39508467.475
J1	3721015.287	39508480.592

2.4 调查依据

2.4.1法律法规及相关政策

- (1)《中华人民共和国环境保护法》(2014修订)，中华人民共和国主席令第9号，2015年1月1日起施行；
- (2)《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018年8月31日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自2019年1月1日起施行；
- (3)《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，国发[2016]31号，2016年5月28日起施行；
- (4)《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》(环办土壤〔2019〕47号)；
- (5)《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护

部公告2017年第72号，2017年12月14日起施行；

(6)《安徽省污染地块土壤环境管理暂行办法》(皖环函〔2018〕1123号，2018年8月28日)；

(7)《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》(皖环函〔2021〕329号)；

(8)《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于强化用途变更的建设用地 联动监管的通知》(皖环函〔2021〕1010号)。

2.4.2技术导则规范及标准

(1)《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)；

(2)《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)；

(3)《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告2017年第72号)；

(4)《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB 50137-2011)；

(5)《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》(HJ 682-2019)；

(6)《土壤环境监测技术规范》(HJ/T 166-2004)；

(7)《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)。

2.4.3其他相关文件

(1)《埇桥区朱仙庄镇CD228-07-02地块控制性详细规划——地块图则》，安徽省城市综合设计研究院有限公司；

(2)《宿州埇桥教育投资发展有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼项目可行性研究报告》；

(3)《关于宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼项目可行性研究报告的批复》(宿州市埇桥区发展和改革委员会，2022年5月20日)；

(4)《关于宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼项目立项的批复》(宿州市埇桥区发展和改革委员会，2022年2月11日)；

(5)《宿州市埇桥区自然资源和规划局关于宿州市埇桥区独立工矿区芦岭、朱仙庄矿中学项目(朱仙庄初级中学)用地预审与规划选址意见的复函》(宿州市埇桥区自然资源和规划局，2021年5月25日)。

2.5 调查技术路线及方法

2017年生态环境部发布实施的《建设用地土壤环境调查评估技术指南》中明确指出，地块环境调查应分为前期调查、详细调查和风险评估三个阶段进行。

对照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等技术规范的要求，在场地环境调查过程中，我公司严格执行我国现有的污染场地管理法律法规，以我国的环境质量标准与土壤污染评估标准为依据，来组织实施本次场地环境调查工作。

根据国家环境保护部《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（发布稿）（HJ25.1-2019），场地环境调查的内容与程序见图2-3所示。

本项目包含第一阶段场地环境调查工作，主要工作方法和内容如下：

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

（1）资料收集与分析

资料收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。对所收集的资料进行统一整理，分析其有效性及正确性。

（2）现场踏勘

现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

（3）人员访谈

人员访谈的受访受访对象应为地块现状或历史的知情人，包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民，访谈主要采取采取当面交流等方式进行。

（4）结论与分析

第一阶段场地调查主要是以以上三个方面为主的污染识别阶段,并进行不确定性分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能得污染源,则认为场地的环境状况可以接受,调查活动可以结束;若有可能的污染源,应说明可能的污染类型、污染状况和来源,并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

(5) 资料评估与分析

对地块基础资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析,识别可能的潜在污染源和特征污染物。

(6) 报告编制

根据前期收集的资料,严格落实《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019)中的要求完成报告编写。

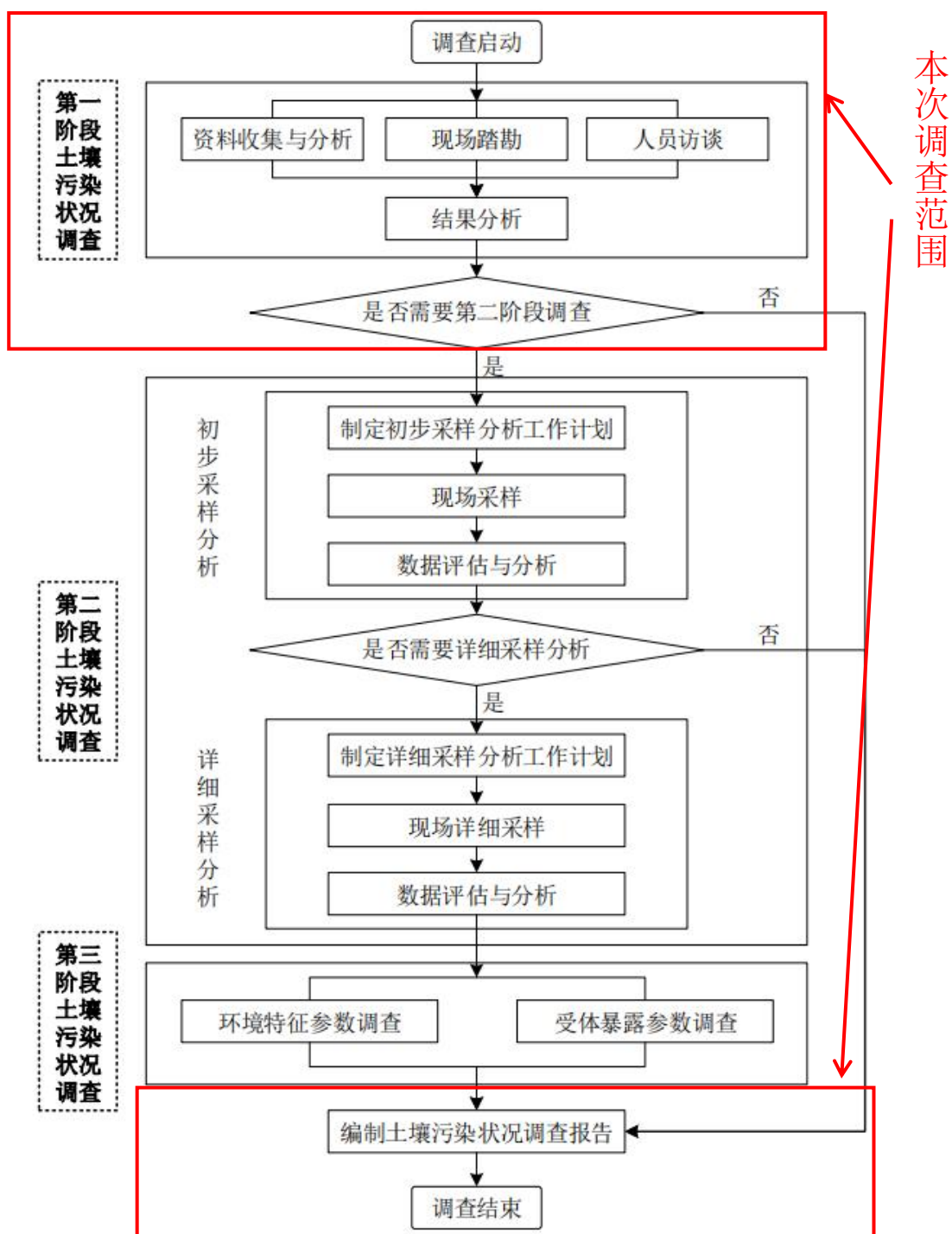


图 2-3 本次调查技术路线

3、地块概况

3.1 区域自然环境

埇桥区位于安徽省北部，与苏鲁豫三省接壤，为宿州市唯一城区，也是全市政治、经济和文化中心，地处黄淮海经济区腹地，东邻陇海产业带、南邻皖江城市带承接产业转移示范区、西邻中原经济区、北邻徐州经济圈。享有“中国书法之乡”“中华烧鸡之乡”美誉，为“国家现代农业示范区”和“国家农村综合改革实验区”。全区国土面积2907平方公里，辖24个镇、12个街道办事处，常住人口177.8万人。

3.1.1 区域地形地貌

埇桥区原处于沉降盆地之中，后经古黄河等河流的冲积，形成北部黄泛平原和南部河间平原。全区地势平坦，地势由西北向东南倾斜，形成西北高、东南低的总地势。高程46.00~22.00米，地面坡降1/5000~1/15000。地貌类型比较复杂，山丘岗地、湖泊洼地均有，基岩属泰山余脉。地貌基本上分为低山残丘和平原两大地貌单元。山丘主要分布在埇桥区的北部和东北部，共有大小山丘169座，标高大都小于300米，相对高度一般在50~100米之间，最高的乾山为311.8米。

3.1.2 气候特征

埇桥区属于暖温带半湿润季风性气候，冬夏季风进退，使该区具有南方和北方过渡类型的气候特点，即冬季干寒，夏热多雨，四季分明，雨量适中。日照充足，且雨热同期，有利于植物生长发育。

全年可照日照时数平均为2261.5小时左右，多年平均太阳辐射总量为120千卡/cm²。年平均气温14.7℃，七月平均气温27.3℃，日平均气温稳定通过0℃持续日数平均322天，活动积温5296.8℃，多年平均无霜期208天，≥10℃持续日数平均217天，活动积温4696.7℃，热量有余，可以满足一年两熟的需要。

年平均降水量841.8mm，年最大降水量1460.2 mm，年均最小降水量572.6 mm，年最大积雪厚度28cm，雨季主要集中在6-9月份，旱季主要在十二月份至一月份，降水量在15~25 mm以下。

本区全年蒸发量多年平均值为1600 mm左右，一年内六月份最大，在250 mm左右，一月份最小，仅50 mm，多年平均陆地蒸发量为600 mm，约占多年平均

降雨量的70%。

年平均相对湿度一般为73%，绝对湿度为84.1%，年平均地温为17.2℃。月平均风速以二到四月份最大3-3.3米/秒，八至九月初最小2~3米/秒。全区以东北风为主，西南干热风发生在5~6月初，对农业生产有一定的影响。

3.1.3水文水系

埇桥区属淮河流域，地表水资源相对贫乏。来源主要是降水，受天然降水限制，汛期（5~9月）水量较大，非汛期水量较小甚至断流。河道平坦，水力资源比较薄弱。埇桥区多年平均径流深205mm，径流量5.88亿立方米，年径流系数0.1~0.24，蒸发损失量多年平均为567.2mm，16.21亿立方米。

全区目前共有河流27条，大沟113条，主要河流有新汴河、沱河、濉河、唐河、浍河、奎河等，总流程220公里，流域面积2240平方公里。全区河流主要分为三个水系：奎濉河水系、新汴河水系和滁潼河水系。境内的主要河流及大沟上有大型节制闸3座、中型节制闸14座、小型节制闸83座，总库容6473万立方米；全区有水库29座，总库容1226万立方米。现有小型塘坝近300处，蓄水量约230万立方米。以上全区水源总库容7929万立方米。

地面河、塘众多，地下水蕴藏丰富，地下水资源的主要来源是降雨入渗、地表水体入渗及灌溉回归，侧向及越流补给微弱，属于“入渗-蒸发-开采”型。

地下水资源埋深2~3米，包括浅层地下水资源和深层地下水资源，年平均数量为4.83亿立方米。城区以及乡村用水全部采用浅层地下水，浅层地下水资源量以降雨入渗为主，约占浅层地下水资源量的90%。全区多年水资源补给模数为22.14万m³/km²年，总量为6.327亿立方米。

宿州市地下水量丰富，为第四系松散层孔隙水、潜水或承压水，是宿州市主要供水水源。第四系孔隙水含水层共有四个含水层：第一层含水层 10~17m，为潜水；第二层含水层 40~60m，为半承压水；第三含水层 90~120m，为承压水；第四系含水层 120m 以下，为承压水。目前被开发利用的是第三含水层。

3.1.4区域土壤类型

埇桥区土壤类型为黄河故道土，成土母质为黄河沉积物，为沙质或沙化的盐碱土。旱涝气候变化频繁，强烈影响土壤中盐份的水迁移。旱季蒸发旺盛，土壤中的盐分上升到地表，水分蒸发后，大量盐分在土壤表层积累；雨季降水丰富，

土壤表层的盐分被雨水淋洗，土壤表层脱盐。雨季过后，随着蒸发增加，土壤又开始积盐的过程。使土壤表层形成较厚的盐结壳。蒸降比越大，盐结壳越厚。盐结壳厚度可达5—10厘米甚至可达到数十厘米，盐分含量可达800—1000克每千克。地表光裸或仅生长稀疏的盐生植物，腐殖质层极不明显，有机质含量低，土壤肥力弱。水文地质及地形方面：土种有砂礓黑土、潮土、石灰（岩）土、棕壤四大类。在四大土类中，按土壤分类学可以分成7个亚类、16个土属、47个土种。在16个土属中，潮土、厚淤黑土、黄褐土、青白土、和砂礓黑土是区域内的主要土壤类型，面积分别为27%、11%、8%、15%和39%，其分布具有如下特点：沿河地带，发育于黄土性沉积物之上，以潮土为主；发育于黑土上的近代黄泛沉积物以厚淤黑土为主；分布于黄土与黑土之间的缓坡地带的为青白土；河间平原地带，成土母质与沿河地带相似，因地下水位高而形成砂礓黑土。

3.1.5地块水文地质条件

调查地块水文地质条件根据收集到的附近的工程勘察报告得知，本次调查地块土壤各土层的土性特征及其分布自上而下分述如下：

区内地层属华北地层大区晋冀鲁豫地层区徐淮地层分区淮北地层小区，区内地层除自震旦纪以来，除晚奥陶纪一下石炭纪、侏罗纪、白垩纪缺失外，其余地层均有发育。寒武纪、奥陶纪地层在低山丘陵区出露地表，其它地层均被第四系覆盖。前第四系地层特征分布见下表所列。

该区第四系地层发育，厚度从山前麓地数米向西北逐渐增至320m左右，成因类型以冲积为主，次为冲洪积、坡洪积，各地层分述如下：

（1）下更新统（Q1t）

表3-1 区域前第四系地层岩性分布表

代	纪	世	符号	厚度（m）	主要岩性
新生界	上第三系	上新统	N2m	46-65	粘土、亚粘土、粉细砂，局部半胶结
		中新统	N1g	25-70	粘土、泥岩、质泥岩、半胶结砂、松散砂、砂砾石沉积，含石膏
	下第三系	始新统	E2j	>353	泥岩、泥质粉砂岩
		古新统	E1sh	>349	泥岩、泥质粉砂岩。
中生界	三叠系	下统	T1h	>313	长石石英砂岩、粉砂岩和泥
			T1l	>358	泥岩、页岩、砂岩及含砾细砂岩

古生界	二叠系	上统	P2sh	251.1	岩性中粗砂岩夹粉砂岩、泥岩，含铁质鲕状结核及钙质结核
			P2s	569.1	岩性细至中粒砂岩、砂质页岩、粉砂岩互层，含煤 4-10 层
		下统	P1x	104.2-304.8	岩性粉砂岩、细至中粒长6-石21石层英砂岩、泥岩互层，含煤
			P1s	31.45-140.2	岩性砂岩、砂质页岩、泥岩互层，含煤 2-4 层
	石炭系	上统	C2	>60	页岩、泥岩与灰岩、砂岩互层、含煤 0-6 层
			C2b	7.95-57.4	灰岩、页岩、泥岩、砂岩
下古生界	奥陶系	中统	O2l	34.4-56	白云岩夹灰岩
		下统	O1m	157.49-227.1	白云质灰岩、灰岩夹灰质白云岩、厚层状灰岩、斑纹状灰岩
			O1x	156.02- 262.6	灰质白云岩、白云质灰岩、灰岩与泥灰岩互层、中厚至厚层状灰岩
			O1j	3.7	钙质页岩夹泥质灰质白云岩，含细角砾白云质泥质灰岩
			O1h	20.5	硅质条带白云岩，竹叶状白云岩，泥质白云岩
	寒武系	上统	∈3f	90.4-208.2	含灰质白云岩与泥质白云岩、豹皮状灰岩、大涡卷灰岩
			∈3c	21.6-66.0	岩性含白云质灰岩，竹叶状灰岩，泥质条带状灰岩，含海绿石
			∈3g	22.0-60.7	鲕状白云质灰岩，含海绿石灰岩，薄层灰岩
		中统	∈2z	177.5-220.9	鲕状白云岩，灰质白云岩，白云质灰岩
			∈2x	84.6-146.2	鲕状白云质灰岩、灰岩、石岩英砂岩、粉砂质页岩、砂灰
			∈2m	59.3-120.9	灰岩、含海绿石灰岩、瘤状灰岩、页岩互层
		下统	∈1m	188.0-240.0	页岩、豹皮状灰岩、瘤状灰岩
			∈1h	36.1-50.1	豹皮状灰岩、泥质粉砂岩、泥质白云岩、含石盐假晶
	震旦系	上统	Z2g	115.5	灰质白云岩，页岩夹砂岩
			Z2j	23.27	灰岩、藻灰岩、页岩、砂岩
			Z2w	>350	上部灰质白云岩、白云岩、灰岩，中部泥质条带灰岩、白云质灰岩下部白云质灰岩与钙质页岩互层
上远古界					

冲积成因为主，地表无出露，隐伏于中更新统之下，顶板埋深40-150m，厚2-60m，岩性变化较大，上部以灰绿色和棕红色亚粘土为主，下部为浅棕红色、

灰黄色粉细砂、中细砂，局部地段夹含砾、中粗砂。

(2) 中更新统 (Q2p) 分布于平原区，地表无出露，隐伏于上更新统之下，顶板埋深一般35-42m，厚32-40米，冲湖积主要岩性为青黄杂色、棕黄、棕红色亚粘土、粘土、含钙质结核和铁锰质结核，夹粉砂、细砂层。冲洪积、坡洪积分布于山麓及山间地带，出露地表，厚0-20m，岩性为棕红、棕黄色亚粘土、含砾亚粘土。

(3) 上更新统茆塘组 (Q3m) 广泛分布于平原区，冲积成因为主，地表无出露，隐伏于全新统之下，顶板埋深5-20m，厚26-40m，岩性为灰黄、褐黄、棕黄、棕红色亚粘土，夹粉砂、细砂层。

(4) 全新统萧砭组 (Q4x) 区内广泛分布，出露地表，为近代河流泛滥形成，厚5-20m，岩性为棕红色、棕黄色和灰黄色亚粘土、亚砂土互层，偶夹薄层粉砂，底部发育一层灰黑色亚粘土。

3.2 敏感目标

根据现场踏勘和卫星遥感影像，本次调查地块500m范围内的敏感目标主要有：学校、居民区、地表水体及食用农产品地。

表3-2 调查地块周边环境受体和环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感目标类型	方位	距离 (m)
1	镇西村	居民区	东侧、南侧	100
2	大张家村	居民区	北侧	320
3	朱仙庄镇	居民区	东侧、南侧	150
4	朱仙庄镇中心学校	学校	南侧	10
5	大张小学	学校	东侧	10
6	红苹果幼儿园	学校	东南侧	200
7	春蕾双语幼儿园	学校	西南侧	300
8	宿东革命烈士陵园	烈士陵园	东侧	150
9	宿州市丰铭纺织科技有限公司	工业企业	南侧	200
10	宿州市光乾纺织科技有限公司	工业企业	南侧	200
11	安徽润维无纺布公司	工业企业	南侧	400
12	宿州市永固新型墙体建材有限公司	工业企业	西侧	300
13	安徽永丰新型墙体材料有限公司	工业企业	西侧	300

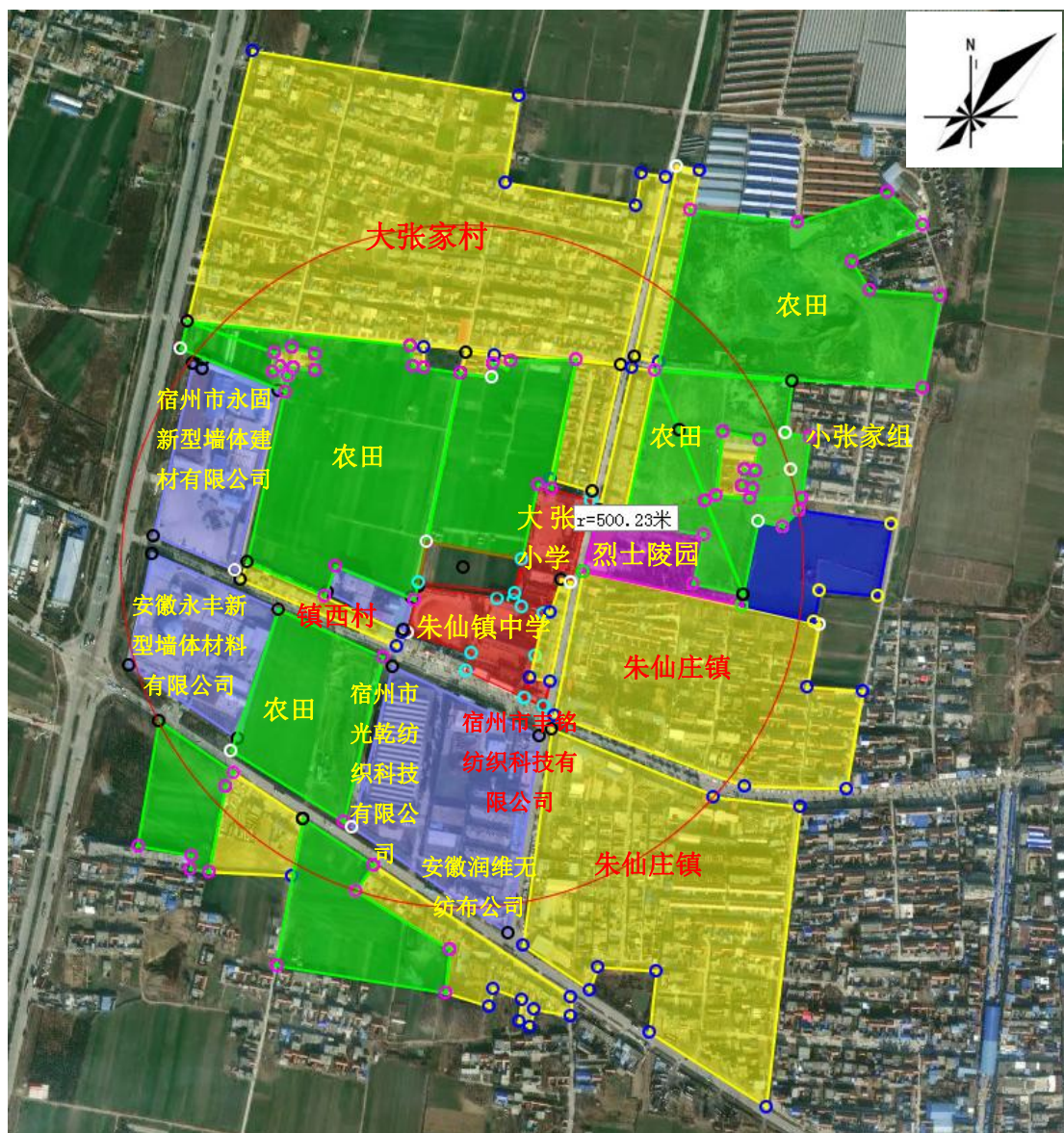


图3-1 调查地块500米范围敏感目标图

(黄色：居民区；红色：学校；粉色：烈士陵园；蓝色：湖泊；绿色：农田；紫色：工厂)

本次调查地块位于朱仙庄镇镇西村，地块周边500米范围内主要包括朱仙庄镇镇西村、大张家村、朱仙庄镇中心学校、大张小学、红苹果幼儿园、春蕾双语幼儿园、宿东革命烈士陵园、宿州市丰铭纺织科技有限公司、宿州市光乾纺织科技有限公司、安徽润维无纺布公司、宿州市永固新型墙体建材有限公司、安徽永丰新型墙体材料有限公司。

1、朱仙庄镇简介

地理位置：朱仙庄镇位于宿州市城区东郊，距市区十余公里，北临新汴河，南傍古沱河，朱仙庄煤矿、中共宿州市委党校、宿州学院、皖北卫生职业学院、植物园、野生动物园等坐落镇中，宿州大道、303省道东西穿境而过，东三环路、

二徐路、学府大道纵贯南北，交通便利，区位优势明显。朱仙庄镇政府驻联盟路中段，电话区号0557，邮政编码234111。

政区沿革：自1984年经安徽省人民政府批准设立副县级建制镇以来，2007年被宿州市人民政府列为市区“卫星城镇”，2008年被安徽省人民政府批准为“产业集群专业镇”，2009年被省政府批准为省“扩权强镇试点镇”（经济强镇），2019年被安徽省现代省情调查研究中心、安徽省城市研究中心评为“安徽经济实力百强（乡）镇”。

政区划分：至2019年末，镇辖有11个行政村、1个社区，三铺村、宋庙村、朱仙庄村、沱北村、镇西村、新河村、朱庙村、二铺村、矿南村、塔桥村、曹凌村、六合社区共12个行政村（社区）。

人口面积：至2019年末，辖区居民20777户，总人口69594人，以汉族为主。全镇总面积128平方公里，耕地面积13.5万亩。

经济概况：工业：完成固定资产投资7.8亿；5000万以上入库工业项目4个；工业总产值84亿元，新增规上工业企业2家，限额以上企业零售额2300万元；完成招商引资到位资金13.66亿元。新开工项目6家，新投产项目3家。

财政税收：全年完成税收8810万元。

项目建设：开展学府大道提升改造工程征迁工作，同时启动项目建设，启动矿南村土地增减挂搬迁安置项目；占地5平方公里的“一核三园”（以三塔路以西为核心，以帝元花卉、山核桃生态种植、金源农业千亩园为三园）创先型现代农业示范园全面实施；70兆瓦渔光互补发电项目、市政工程、运福纺织、宿州市农业科技有限公司仙湖花田项目占地5000亩、美国薄壳山核桃基地项目已建成投产；完成2018年省级美丽乡村朱庙中心村建设工作，并顺利通过省级验收。

社会发展：脱贫攻坚：全镇建档立卡贫困人口1557户4032人，已脱贫1533户3989人（其中：2014年脱贫312户634人，2015年脱贫175户435人，2016年脱贫315户838人，2017年脱贫259户805人，2018年脱贫325户935人，2019年脱贫147户342人），未脱贫24户43人，脱贫监测户106户249人，边缘户25户69人，贫困发生率为0.078%。全镇3个贫困村，分别为三铺村、塔桥村、宋庙村，2016年三铺村、塔桥村出列，2017年宋庙村出列。

文化艺术：至2019年末有村民文化活动中心10处，各类文化专业户5户。图

书室藏书1.1万余册，每年订阅期刊、报纸10多种，每天进馆读者180人次，每周开放时间为45小时。

教育：至2019年末有初中3所，初中在校学生1108人，专任教师117人。小学12所，在校学生4216人，专任教师183人。公办幼儿园2所，在园幼儿143人，专任教师10人。民办幼儿园16个，在园幼儿2624人，专任教师169人。小学适龄儿童入学率100%；初中适龄人口入学率、小升初升学、九年义务教育覆盖率均达100%。宿州教育园区坐落其中，分别有宿州学院、宿州市委党校、宿州市天地阳光寄宿学校、宿州市工业学校、皖北卫生职业学院、宿州逸夫师范学习、宿州市第二职业高中等7所中高等院校。

医疗卫生：至2019年末镇区内医疗机构2家，标准化村卫生室12个，个体诊所5个，涵盖内科、外科、妇产科、中医科、中医科、五官科、眼科、理疗室、预防接种等。共有床位50张，固定资产总值为1200万元。专业卫生人员110名、执业医师23人、执业助理医师39人、注册护士25人。2019年医疗机构及卫生室完成诊疗17.3万人次。

社会保障：2019年新增就业71人；开发公益岗位任务15个；实际安置就业困难人员到公益性岗位就业任务8人；安置68名贫困户到朱庙村扶贫车间工作；城乡居民社会养老保险参保续保任务28116人，完成人数为28241人，完成全年任务的100.4%；城镇职工养老保险新增参保任务100人，完成人数为153人，完成全年任务的153%。同时进一步加大城镇居民医疗保险参保宣传力度，引导居民微信平台缴费。

2、镇西村简介：

全称：宿州市埇桥区朱仙庄镇镇西村

简介：镇西村位于朱仙庄镇西部，由原大张村、后沈村、关吴村三个行政村合并而成，现有人口4210人，面积8.231平方公里，耕地面积5200亩，村委会设在原大张村委会，辖关家、吴家、姚家等10个村民组。镇西村党总支部辖张西、张东、关曹、吴王、姚曹、后沈等6个党支部，党员共161名，其中流动党员6人。2012年8月建成建筑面积488平方米的村民文化活动中心，设有党员活动室、村民会议室、电教室、图书室文化活动中心等，配有党员教育系统、网络系统、健身、投影等设备，可以满足群众日益增长的精神和文化生活需要。西为宿州学院，东

于朱仙庄镇区，南临二铺村，北至朱庙村，小黄河东西贯通。由于紧临宿州学院东校区和宿州卫校，天地阳光技校已建成招生，人文优势突出，被列为宿州东城开发，农产品深加工、农贸交易、商贸住宿饮食等服务业快速发展。村级集体经济收入11万元，村民人均年收入7000元，村民生活安定。

3、朱仙庄镇中心学校简介

朱仙庄初级中学，位于朱仙庄镇联盟路，现有在校学生800多名，3个年级，15个班级，教职工65人，学校占地面积19504平方米，建筑面积4236平方米。

目前学校生源逐渐增加，并且三铺中学撤并并入朱仙庄初级中学，下学年度学生将达到1000人，20个教学班，两年后学生总数将达到1500人以上，30个教学班。原教学及教辅用房是楼板结构，建筑面积2640平方米，1990年9月建成，至今已使用31年了，属不安全校舍。随着区域经济的发展、居住人口增加，两年内学校教学班将超30个，目前正在准备新建成为一所标准化的学校。

4、大张小学简介

朱仙庄镇大张小学是经过布局调整后保留小学。学校处于朱仙庄镇中心位置，有着优越的地理环境，人中覆盖十个自然村，周边有纺纱厂，商业街、煤矿、镇直机关单位以及朱仙庄镇经济示范园，居住人口达7000多人，服务半径3千米，生源逐年增加。

大张小学现有教师24位，职称是小教高级14人，小教一级10人，有着一支高素质的年轻教师队伍，本科学历教师10人，大专学历14。特别是在关爱留守儿童方面成绩尤为突出，是宿州市唯一一所省、市领导亲自为之挂牌的省级“留守未成年之家”学校，团省委还给我校配备了图书、电脑、电视等，极大地改善了学校办学条件。安徽省首届“十佳留守儿童”王雪晗同学2008年6月作为全国唯一的留守儿童代表参加团中央十六大致献词，受到国家领导人接见。

经过2011年校安工程，学校已经矗立一座崭新的教学楼，在2012年学校投入大量资金改善了学校的硬件设施。学校一直以来注重留守儿童关爱工作，埇桥区妇联、交通局、水利局和学校结对帮扶，使学校的留守儿童感受到社会的关爱。2012年底学校的食宿楼投入使用，学校的留守儿童爱心托管中心将给留守儿童提供更加温暖的家，解决留守儿童父母的后顾之忧。

5、宿州市光乾纺织科技有限公司简介

宿州市光乾纺织科技有限公司成立于2016年11月09日，注册地位于安徽省宿州市埇桥区朱仙庄镇公园路与306省道交叉口西100米路北，经营范围包括针纺织品，纱线，匹布，纱绒，服装鞋帽，皮棉加工，销售。项目产品为精梳纱，年产3000吨，其工艺流程如下：

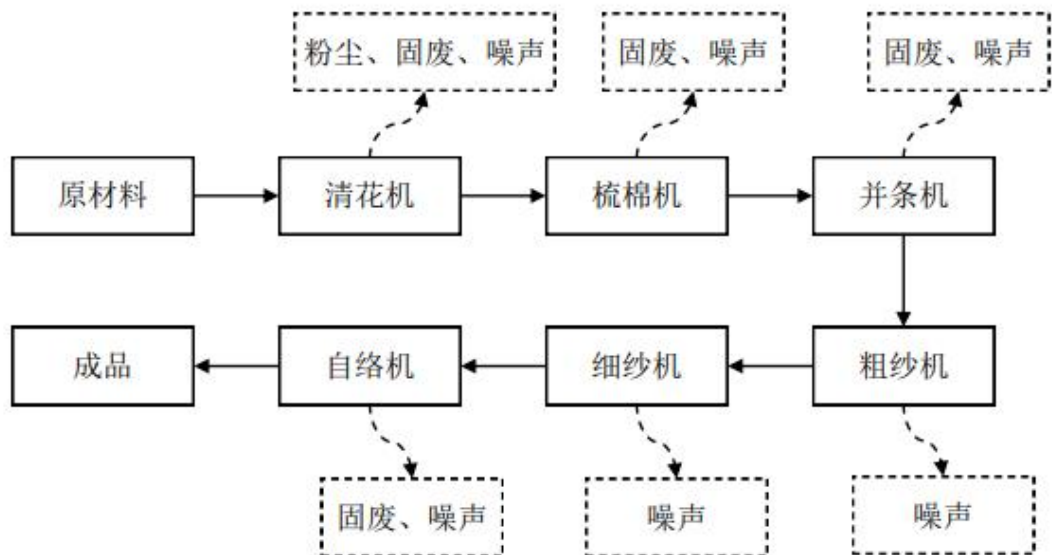


图3-2 生产工艺流程图

工艺流程简述说明：

项目生产车间需要采用加湿器保持一定的湿度。

（1）清花工序：将原棉开松、均匀混合、并除去大杂质，散开的纤维在气流负压的吸引下，经过组合管道，最后成卷状棉絮。该工序产生固废、粉尘、机械运行噪声。

（2）梳棉工序：将卷状棉絮梳理成条状称为生条，梳棉的作用是使纤维顺直，进一步除去小杂质、短纤维，减少棉结。该工序产生固废、机械运行噪声。

（3）并条工序：把生条经过定向拉直并合在一起，使纤维条中不同性质的粗棉按一定混合比相互混合，并混合均匀，降低生条的不匀率，消除生条中卷曲的粗棉，使其具备纱条的初步形态。生条不匀率很大且其内纤维排列紊乱，如果直接把生条纺成纱线质量差，因此需将梳棉生条通过并条机并和在一起从而改善棉条的均匀度及纤维状态，此时的棉条称为熟条。该工序产生固废、机械运行噪声。

（4）粗纱工序：把熟条通过牵伸、加拈做成更小定量的条子，并卷装成筒，为下道工序适应细纱机加工的要求制成棉纱做准备。该工序产生机械运行噪声。

(5) 细纱工序：把粗纱机制成的条子通过牵伸、加拈、卷绕制成需要相应细度的细纱管纱。该工序产生机械运行噪声。

产污工序：

- 1、 废气：项目废气产生主要来源于清花工序产生的棉尘及食堂油烟；
- 2、 废水：项目用水主要是员工工生活用水、车间加湿用水。产生的废水主要为员工生活污水，主要污染物为COD 、BOD₅、氨氮和SS，动植物油；
- 3、 噪声：营运期项目噪声主要来源于清花机、梳棉机、并条机、粗纱机、细纱机、自络机等设备运行时产生的噪声；
- 4、 固体废物：主要为除尘器收集的棉尘，生产过程中的杂质，检验过程中产生的不合格品、废包装材料以及生活垃圾。

污染治理情况：

- 1、废水：主要为生活污水，经化粪池、隔油池处理后委托环卫部门定期清掏用于农田灌溉；
- 2、废气：棉尘废气配备除尘器组收集处理后无组织排放，车间内采取喷雾加湿的方式，同时员工生产过程中做好自我防护；食堂废气通过安装油烟净化器进行处理处置；
- 3、噪声：主要通过减振、隔声、距离衰减进行降噪；
- 4、固废：垃圾桶和固废暂存场所，生活垃圾委托环卫部门集中清运，废包装、杂质与除尘器收尘经收集外售，经收集后外售，不合格产品作为次品外售。

综上：宿州市光乾纺织科技有限公司产生的废水、废气、固体废弃物均得到妥善处理处置，对周边环境影响不大。

6、安徽润维无纺布有限公司简介

安徽润维无纺布有限公司位于宿州市埇桥区朱仙庄镇，总占地面积11520m²，安徽润维无纺布有限公司于2018年投资817万元建设无纺布生产项目。项目用地面积11520平方米，总建筑面积2280平方米，建设生产车间、仓库、办公楼等，购置生产设备等，配套道路建设、停车场、给排水系统、消防系统、变配电系统等。公司无纺布工艺流程如下：

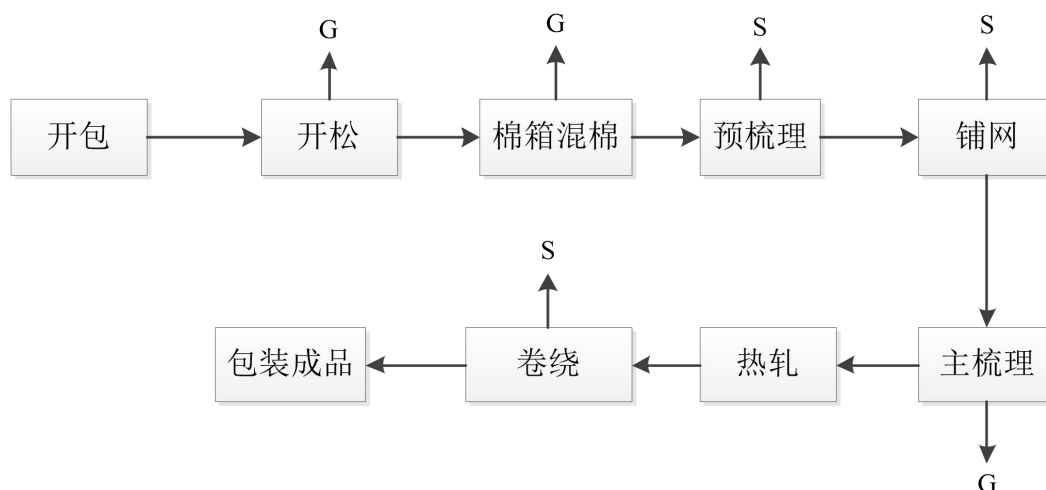


图3-3 生产工艺流程图

工艺流程简述说明：

开松混合：采购的原材料经开棉机及大仓混棉机进行开松混合，经开棉机进行精开松，使呈团块状的纤维分解成束状或单纤状态、纤维充分均匀混合，并去除纤维中的杂质，为梳理成网创造良好的条件，进入下一步生产工序，此过程会产生粉尘、杂质及机械噪声。

梳理成网、交叉铺网：梳理是将经开松混合后的纤维进一步混合和分梳，使其形成具有一定排列取向的单纤维，而后采用交叉铺网机进行交叉铺网，进入下一步生产工序，此过程会产生粉尘及机械噪声。

验布分切卷绕：布体烘干后在自动卷绕机分切、卷绕。下卷后经电子强力机、测厚仪及电子天平等进行检验。此过程会产生废边角料、不合格品及机械噪声。

包装入库：经检验合格，成品包装入库待售。

产污工序：

1、**废气：**项目生产过程中产生的废气主要是来自于开松混合工序产生的粉尘、梳理成网工序产生的粉尘。

2、**废水：**项目用水主要为职工生活用水、和绿化用水；

3、**噪声：**主要噪声源有切纸机、印刷机等生产设备；

4、**固体废物：**项目生产过程中的主要固废包括开松混合产生的杂质、袋式除尘器收集粉尘、分切绕卷产生的废边角料及废纸筒、水循环系统打捞废纤维、检验工序产生的不合格品、职工生活垃圾。

污染治理情况：

1、废水：主要为生活污水，经化粪池、隔油池处理后委托环卫部门定期清掏用于农田灌溉；

2、废气：通过集气罩+袋式除尘器处理后经15m高排气筒排放；

3、噪声：主要通过减振、隔声、距离衰减进行降噪；

4、固废：废边角料交由废品回收商处理；废纸筒、不合格品、废纤维及杂质、除尘器收集灰尘交由有资质单位进行处理；生活垃圾由集中收集后委托区域环卫部门统一清运。

综上：安徽润维无纺布有限公司产生的废水、废气、固体废弃物均得到妥善处理处置，对周边环境影响不大。

7、宿州市永固新型墙体建材有限公司简介

宿州市永固新型墙体建材有限公司成立于2010年06月07日，注册地位于安徽省宿州市埇桥区朱仙庄镇乡村工业园，经营范围包括加气砖生产、销售。其生产工艺流程图如下：

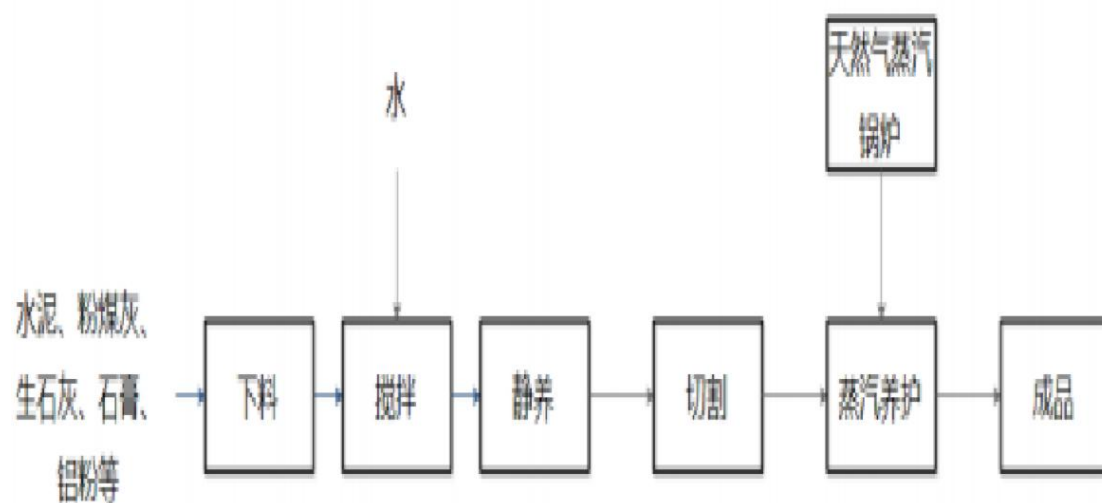


图3-4 生产工艺流程图

产污工序：

1、废气：项目生产过程中产生的废气主要是来自于生产过程中产生的粉尘颗粒物等。

2、废水：项目用水主要为职工生活用水；

3、噪声：主要噪声源为生产设备；

4、固体废物：项目生产过程中的主要固废包括粉尘、职工生活垃圾。

污染治理情况：

1、废水：主要为生活污水，经化粪池、隔油池处理后委托环卫部门定期清掏用于农田灌溉；

2、废气：通过集气罩+袋式除尘器处理后经15m高排气筒排放；

3、噪声：主要通过减振、隔声、距离衰减进行降噪；

4、固废：收集的粉尘自行利用；生活垃圾由集中收集后委托区域环卫部门统一清运。

综上：宿州市永固新型墙体建材有限公司产生的废水、废气、固体废弃物均得到妥善处理处置，对周边环境影响不大。

8、安徽永丰新型墙体材料有限公司简介

安徽永丰新型墙体材料有限公司成立于2010-09-16，注册资本为5000万元人民币，企业地址位于安徽省宿州市埇桥区朱仙庄镇工业园区，所属行业为非金属矿物制品业，经营范围包含：加气混凝土新型墙体材料、干混砂浆、混凝土生产销售；木材、钢材、水泥、黄沙及其他建筑材料购销。安徽永丰新型墙体材料有限公司目前的经营状态为迁出。其生产工艺流程图如下：

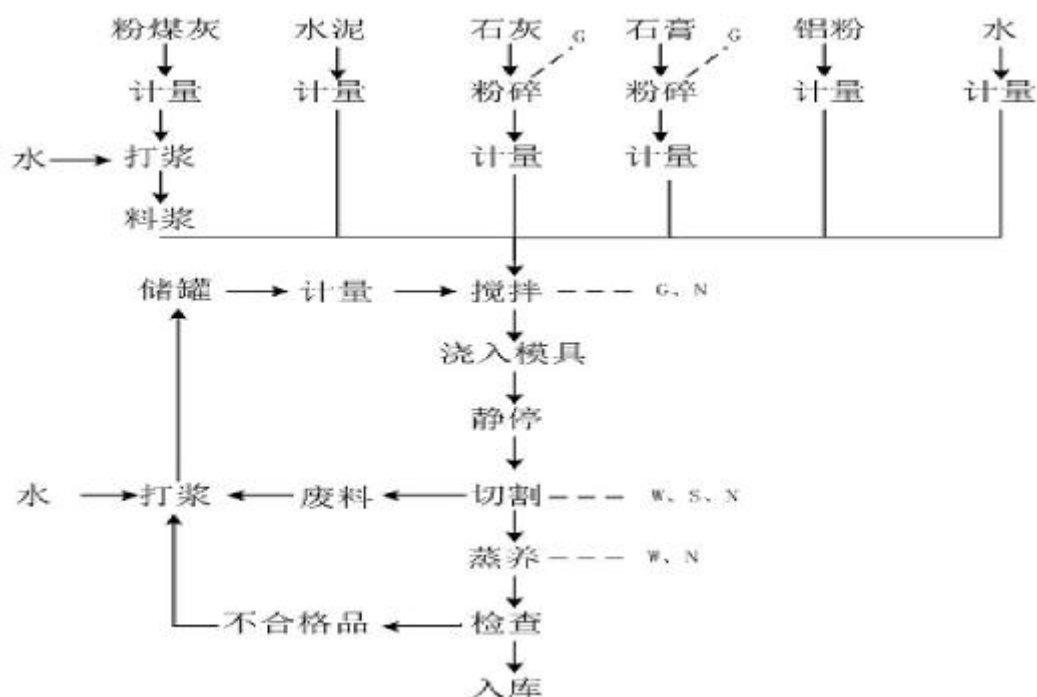


图3-5 生产工艺流程图

产污工序：

1、废气：项目生产过程中产生的废气主要是来自于生产过程中产生的粉尘颗粒物等。

- 2、废水：项目用水主要为职工生活用水；
- 3、噪声：主要噪声源为生产设备；
- 4、固体废物：项目生产过程中的主要固废包括粉尘、职工生活垃圾。

污染治理情况：

- 1、废水：主要为生活污水，经化粪池、隔油池处理后委托环卫部门定期清掏用于农田灌溉；
- 2、废气：主要采取水喷淋措施；
- 3、噪声：主要通过减振、隔声、距离衰减进行降噪；
- 4、固废：收集的粉尘自行利用；生活垃圾由集中收集后委托区域环卫部门统一清运。

综上：安徽永丰新型墙体材料有限公司产生的废水、废气、固体废弃物均得到妥善处理处置，对周边环境影响不大。

3.3 地块的使用现状和历史

3.3.1 地块使用现状

根据实地踏勘取证，本次调查地块现状外侧已沿边界新建围墙，准备建设，地块内部长有杂草，西侧大门口临时搭建有办公区域。





图 3-6 调查地块现状图

3.3.2地块历史使用情况

根据搜集到最早的奥维卫星影像图如图3-7所示，本次调查地块从2012年9月至2021年9月地块变化如下：

2012年9月地块内为农用地；

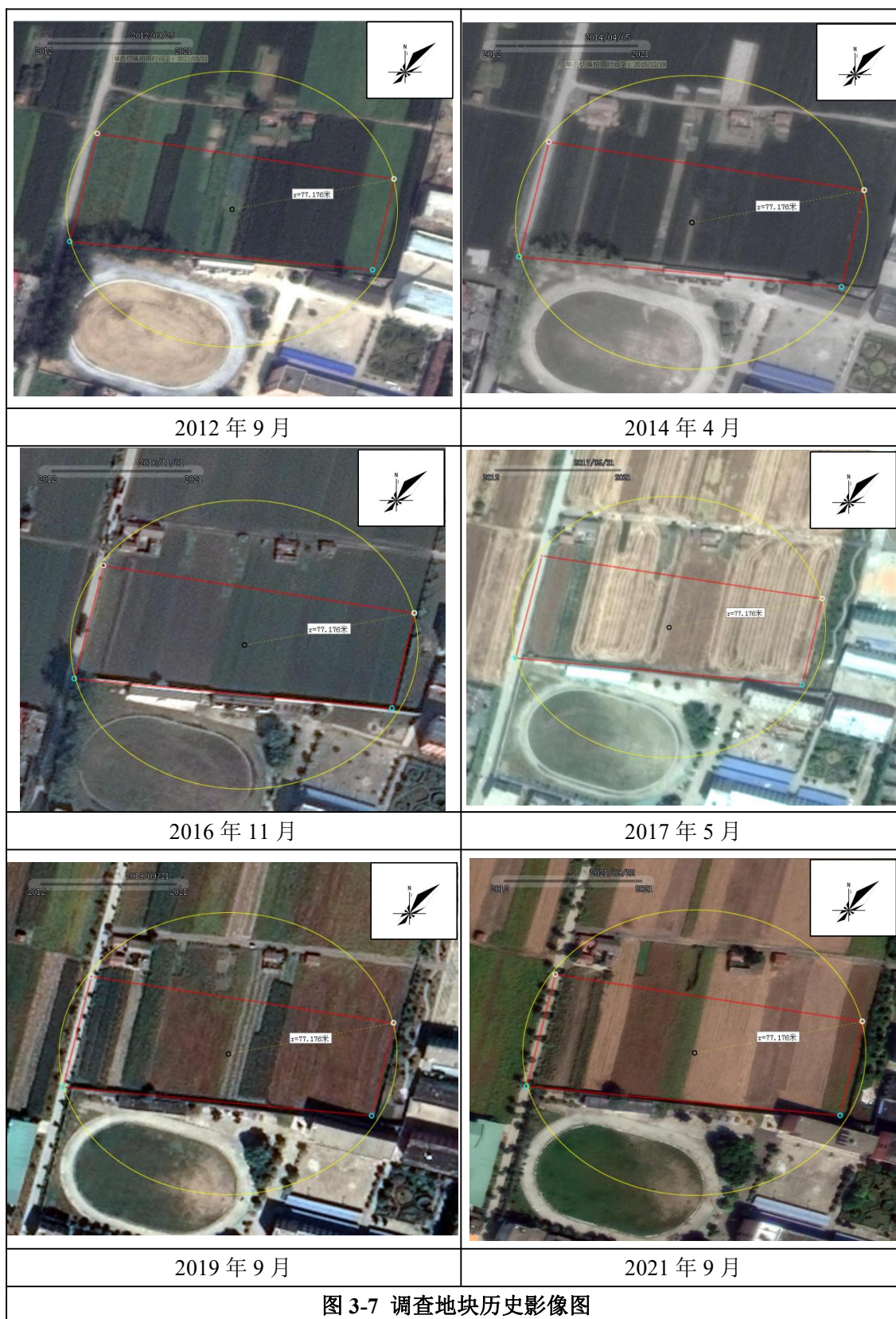
2012年9月至2014年4月，地块内无明显变化；

2014年4月至2016年11月，地块内无明显变化；

2016年11月至2017年5月，地块内无明显变化；

2017年5月至2019年9月，地块内无明显变化；

2019年9月至2021年9月，地块内无明显变化。



3.3.3 潜在污染源分析

综合历史资料分析结果，得知：

（1）本次调查地块历史上作为农用地使用，历史上未涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送。

（2）本次调查地块未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等相关环境事件发生。

（3）调查地块未涉及工业废水污染及污水灌溉。

（4）调查地块历史上不曾有过小作坊，也未有外来污染土壤运至本地块等相关环境污染潜在因数存在。

（5）本次调查地块周边500米范围内的相关企业产生的废水、废气及固体废物均得到合理的处理处置，对本地块产生的影响较小。

3.4 相邻地块的使用现状和历史

3.4.1 相邻地块使用现状

根据现场实地调查，本次调查的地块东侧主要为大张小学及居民区；南侧主要为朱仙庄镇中心学校及居民区；西侧为道路、农田、居民区及空置厂房；北侧为居民区、农田。





3.4.2 相邻地块的历史

奥维地图的历史影像数据库中的历史卫图可以追溯到2012年9月，收集相邻地块历史资料、现场踏勘和人员访谈，并结合地块历史遥感影像图和卫星图综合分析，主要为地块东侧主要为大张小学及居民区，南侧主要为朱仙庄镇中心

学校及居民区，西侧为主要为农田、居民区及空置厂房，北侧主要为农田及居民区，相邻地块具体历史变迁影像见图3-5。







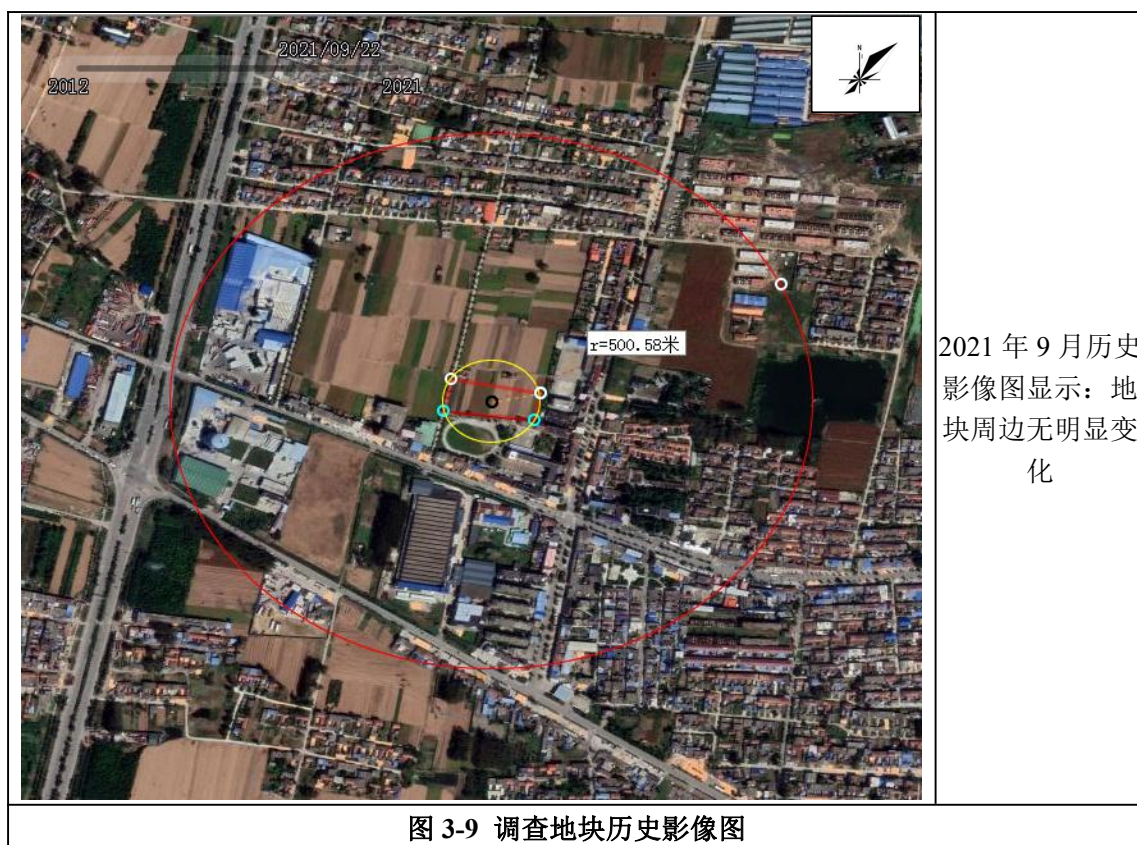


图 3-9 调查地块历史影像图

3.4.3 潜在污染源分析

本地块相邻地块历史上作为学校、居民区、农用地及工业企业用地使用，地块周边500米范围内的相关企业产生的废水、废气及固体废物均得到合理的处置，综上所述地块内无潜在污染源。

3.5 地块规划用途

根据收集到的《关于宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼项目立项的批复》（宿州市埇桥区发展和改革委员会，2022年2月11日）及现场踏勘得知，本地块土地规划用途为公共管理与公共服务用地，具体规划为教育科研用地中的中小学用地（A33），属于《土壤环境质量建设用土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中规定的第一类用地。

4、资料分析

安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组成员名单组成如下：

表 4-1 技术小组成员名单及分工

序号	人员	分工
1	余才学	对调查地块及 500 米范围内地块进行现场踏勘、人员访谈、收集资料； 对报告文本进行审核
2	刘汉龙	对调查地块及 500 米范围内地块进行现场踏勘、人员访谈、收集资料； 对报告文本进行审核
3	王杏杏	对调查地块及 500 米范围内地块进行现场踏勘、人员访谈、收集资料； 对报告文本进行编制
4	徐 晨	对报告文本图件进行编制及提供技术支撑等

4.1 政府和权威机构资料收集分析

安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组成员于2022年11月4日，访谈了镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师，后又于2022年11月16日，访谈了周边企业工作人员、原土地使用者、镇西村村民等相关人员，获取了足以支撑本次调查的资料，所获取的政府和权威机构资料如下：

表 4-2 政府和权威机构资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
土地登记资料	埇桥区朱仙庄镇 CD228-07-02 地块控制性详细规划——地块图则	宿州市埇桥区发改委、 宿州市埇桥区自规局
地块未来使用规划 或相关证明材料	建设项目可研报告及批复	
	建设项目用地预审与选址意见书	
	建设项目立项批复	
地块利用历史	历史卫星影像	奥维地图
区域资料	区域地形、地貌及地质资料	安徽省地质资料馆、宿 州市埇桥区自规局
	区域水文及水文地质资料	

4.2 地块资料收集分析

根据现场踏勘及对地块周边居民走访的信息得知，项目地块历史上没有过工业生产经营活动。

表 4-3 地块其他资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块内资料	地块使用现状	现场踏勘及访谈
	地块历史使用现状	访谈
地块周边资料	周边土地使用现状	现场踏勘及访谈
	周边土地历史使用情况	访谈
	500m 范围内敏感目标	卫星图和照片

4.3 其他资料收集分析

根据镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员走访信息可知，本次调查地块历史上不曾作为工业用地使用。

5、现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1 现场环境现状描述

安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组成员在2022年11月4日，赴调查地块现场展开踏勘调查工作。在现场踏勘过程中发现：地块现场未发现有污染痕迹，土壤无异味，未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边500m区域主要为居民区、农用地、学校及工业企业等，历史及现状均无工矿企业活动。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

表 5-1 本地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块	1、地块现状外侧已沿边界新建围墙，准备建设，地块内部长有杂草，西侧大门口临时搭建有办公区域
	2、地块内无企业活动，无地下设备、储罐和工业污水管道等，无堆存的化学品和危险废物
	3、地块内无锅炉、变压器，现场无污染痕迹，未闻到可疑气味

5.1.2 相邻地块环境现状描述

1、场地周边环境

本次调查地块四周为农用地、居民区及学校、工业企业，地块周边500米范围内的相关企业产生的废水、废气及固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块产生的影响较小。

表 5-2 相邻地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目周边地块	东侧主要为大张小学及居民区
	南侧主要为朱仙庄镇中心学校及居民区
	西侧为道路、农田、居民区及空置厂房
	北侧为居民区、农田

2、周边污染源

本此调查地块周边500米范围内存在工业企业，其名单如下：

表 5-3 本调查地块周边 500 米范围内企业分布情况一览表

序号	企业名称	类型	方位	距离（m）
1	宿州市丰铭纺织科技有限公司	工业企业	南侧	200
2	宿州市光乾纺织科技有限公司	工业企业	南侧	200
3	安徽润维无纺布公司	工业企业	南侧	400
4	宿州市永固新型墙体建材有限公司	工业企业	西侧	300
5	安徽永丰新型墙体材料有限公司	工业企业	西侧	300

地块周边500米范围内的工业企业生产工艺情况、产污情况、及污染治理情况见上文章节“3.2敏感目标”。

5.1.3现场踏勘小结

根据本次踏勘情况，本地块内无工矿企业生产和污染痕迹，土壤无异味和异样。本次调查地块及周边相邻地块为农用地、学校及居民区、工业企业，根据以上对本次调查地块500米范围内的工业企业的产排污情况分析，本地块被相邻500米范围内地块内工业企业污染源污染的风险较低。

5.2 人员访谈

5.2.1人员访谈开展情况

参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的相关要求，安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组成员在2022年11月4日走访了镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员，对相关管理人员及周边居民进行了访谈。对地块及相邻地块的使用现状、利用历史、地块堆土及产排污情况、地块地下管线和填埋情况等进行了了解。



图 5-1 人员访谈照片

5.2.2 人员访谈问题汇总

将本次访谈的问题汇总如下：

表 5-4 人员访谈问题汇总表

访谈问题	阮晴晴（镇西村村干）	王道付（朱仙庄中学老师）	徐兴亮（朱仙庄中学老师）	李萍萍（镇西村村民）	李长好（镇西村村民）	许小勇（永丰砖厂）	刘小久（光乾纺织）	张伟（镇西村村干）	陈志元（丰铭纺织厂）	李猛（原土地使用者）	曹玉梅（原土地使用者）
本地块历史上是否存在工业企业？	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否
本地块的历史用途是什么？	农田	农田	农田	农田	农田	农田	农田	农田	农田	农田	农田
本地块内是否有正规或非正规的危废废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水等敏感用地？	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区	有；学校、农田、居民区
本地块目前状态是什么？	闲置空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地
本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区	学校、农田、居民区
本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉	地下水；无污水灌溉
本地块内是否存在外来堆土？	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否

本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否
本地块内是否曾闻到由土壤散发的异常气味？	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井？如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响
本地块 500 米范围内是否发生过土壤或地下水污染事件？	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否	否
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用过农药化肥？	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用	是；未过量使用

5.2.3有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组对镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员的走访信息可知，调查地块一直为农用地使用，现场踏勘地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。

5.2.4各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组对镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员的走访信息可知，调查地块历史上不存在工业企业，无工业三废产生，无地上和地下槽罐堆放、存贮。

5.2.5固体废物和危险废物的处理评价

通过走访镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员得知，宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块内不存在危险废物，现场未发现颜色异常以及有异味的土壤。该地块历史上在开发利用前为农用地，无工业企业存在迹象，现场踏勘期间均未发现异常。地块500米范围内的相关企业的固废均得到合理的处理处置，也无其它污染隐患，周边无潜在污染源。

5.2.6管线、沟渠泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组对镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员的走访信息可知，调查地块历史上不存在工业企业，无污染物排放情况出现。地块历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故。

5.2.7各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组对镇西村村民委员会工作人员、

朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员的走访信息，了解到调查地块未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.8其他

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组对镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员的走访信息，并与查阅资料比对核实，结果表明，该地块历史上不存在工业企业。地块周边历史上未发生过突发环境事件，无潜在污染源。

5.3 现场土壤快速筛查

5.3.1现场土壤快速筛查检测方法

本次调查使用快速检测设备S1 TITAN X射线荧光分析仪进行快速检测。检测设备主要是重金属快速检测设备。



图5-2 S1 TITAN X射线荧光分析仪

检测原理：X射线波长为0.001 ~ 10.000 nm，介于紫外线和 γ 射线之间，其

产生原因是能量相差较大的2个能级之间的电子跃迁。X射线荧光光谱法检测主要利用X射线对样品进行照射，使样品产生荧光，仪器再对二次特征的射线能量、频率等进行记录，最后进行定量或定性的分析。X射线荧光光谱仪主要有波长色散型和能量色散型2种仪器，前者主要通过分光显本色散后光束的波长、强度来测定元素含量，主要用于岩矿、地质检测；后者主要利用高灵敏半导体检测器、多通道分析器对元素含量进行测定，可以用于土壤中的重金属检测。

使用方法：点击“应用”菜单，选择与被测样品所匹配的应用模式。默认模式下，S1 TITAN会自动匹配所选择的测量方法。将仪器头部贴近被测样点，确保检测窗口被样点1%完全覆盖(警示灯为黄色时表示红外近距离传感器被覆盖，可以激发X射线)。扣动扳机开始测量(提示：此刻有X射线产生)，得到满意测量结果时，便可松开扳机停止测量。

5.3.2现场土壤快速筛查检测布点方案

由前文调查情况可知，本次调查宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块历史较为简单，一直作为农用地，人类活动造成土壤污染物迁移的可能性较低，本次对该调查地块布设了12个土壤快筛点，在地块内进行快测时，确保实际采集到的土壤样品均为原地未扰动的土壤，实际采样点位见下图：



图5-3 采样点位图

5.3.3现场土壤快速检测

本次快测现场图及检测结果均拍照留痕，现场检测照片如下：



图 5-4 现场检测图

现场检测原始数据记录结果如下（按照点位顺序1-12）：

元素	PPM	+/- [*1]
As	12	8
Cu	32	7
Pb	< LOD	14
Ni	68	10
Zn	14	9

☐ 在平均值中使用

元素	PPM	+/- [*1]
As	12	9
Cu	61	7
Pb	50	15
Ni	81	10
Zn	23	9

☐ 在平均值中使用

元素	PPM	+/- [*1]
As	13	8
Cu	42	7
Pb	< LOD	14
Ni	63	10
Zn	< LOD	8

☐ 在平均值中使用

元素	PPM	+/- [*1]
As	14	9
Cu	32	7
Pb	< LOD	15
Ni	75	10
Zn	< LOD	8

☐ 在平均值中使用

元素	PPM	+/- [*1]
As	19	9
Cu	32	7
Pb	< LOD	14
Ni	76	10
Zn	10	9

☐ 在平均值中使用

元素	PPM	+/- [*1]
As	11	8
Cu	34	6
Pb	< LOD	14
Ni	82	9
Zn	< LOD	8

☐ 在平均值中使用



图 5-5 快测结果

5.3.4 现场土壤快速筛查检测结果与评价

本次调查对现场的12件土壤样品进行了快速检测，快测结果见表5-3所示，

重金属等检测含量均小于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值。

表5-3 地块快速检测结果

样品 编号	经纬度	检测结果（单位：mg/kg）						
		As（砷）	Cu（铜）	Pb（铅）	Ni（镍）	Cd（镉）	Cr（铬）	Hg（汞）
S1	117°5'50.22",33°36'50.57"	12	32	ND	68	ND	ND	ND
S2	117°5'50.10",33°36'50.06"	12	61	50	81	ND	ND	ND
S3	117°5'49.95",33°36'49.49"	13	42	ND	63	ND	ND	ND
S4	117°5'51.38",33°36'50.46"	14	32	ND	75	ND	ND	ND
S5	117°5'51.24",33°36'49.91"	19	32	ND	76	ND	ND	ND
S6	117°5'51.09",33°36'49.33"	11	34	ND	82	ND	ND	ND
S7	117°5'52.44",33°36'50.31"	ND	27	ND	26	ND	ND	ND
S8	117°5'52.35",33°36'49.82"	ND	40	52	72	ND	ND	ND
S9	117°5'52.22",33°36'49.23"	18	30	ND	42	ND	ND	ND
S10	117°5'53.78",33°36'50.19"	7	26	ND	34	ND	ND	ND
S11	117°5'53.71",33°36'49.70"	8	8	51	78	ND	ND	ND
S12	117°5'53.58",33°36'49.09"	ND	ND	60	85	ND	ND	ND
ND表示未检出								

对所有12件现场快速检测土壤样品中的7种重金属进行快速检测，仅检出4种重金属（镍、铜、砷、铅），检出浓度情况均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值。

表5-4 现场重金属检出情况

重金属	送检个数（个）	检出个数（个）	最小值 （mg/kg）	最大值 （mg/kg）	筛选值 （mg/kg）	最大值编号
As	12	9	7	18	20	S9
Cu	12	11	8	61	2000	S2
Pb	12	4	50	60	400	S12
Ni	12	12	26	85	150	S12
Cd	12	0	/	/	20	/
Cr	12	0	/	/	3.0	/
Hg	12	0	/	/	8	/

6、质量控制和质量保证

本项目质量控制与质量保证计划进行全过程质量控制，分为现场踏勘质量控制，人员访谈质量控制，资料收集质量控制。

6.1 现场踏勘质量控制

2022年11月4日，安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块土壤污染状况调查技术小组对地块进行了现场踏勘，并咨询了地块内现状及历史使用情况，对地块内现状进行了拍照，采用表格形式对相关情况进行了记录（详见附件现场踏勘记录表）。

6.2 人员访谈质量控制

对镇西村村民委员会工作人员、朱仙庄镇中心学校老师、周边企业工作人员、原土地使用者等相关人员进行了人员访谈，人员访谈对象均为对地块比较了解人员，为了保证人员访谈的真实性，征得被访人同意后进行了拍照，并将人员访谈获取的地块信息与收集资料信息进行相关性分析，确保信息的准确性。

6.3 资料收集质量控制

本次地块调查所收集的资料均来源于相关上级政府部门，对收集的资料的权威性进行辨识，并扫描留存用作附件。

6.4 现场快筛质量控制

开始现场采样前对不同采样值携带的便携式检测仪器进行了现场校对和比较，并在开始实验后，每天进行一次校对，保证了不同仪器检出数据的一致性。现场检测人员参加现场检测的全过程，不得擅自中断采样过程，不得离开采样现场，完整填写现场检测记录表并签名确认。

7、结果和分析

7.1 调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地。该地块未曾作为工业生产企业用地。无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块内也未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过污染性企业，未曾发生过环境污染事件。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

7.2 资料调查关联性分析

7.2.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，调查地块历史用途变迁情况，人员走访信息与历史卫星图片信息一致。调查地块为农田。该地块历史上不存在工业生产企业。

针对现场踏勘的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，现场踏勘与人员走访信息一致。地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在污染源。

针对资料收集获取的信息与现场踏勘的信息进行比对分析，结果表明现场踏勘与资料收集信息一致。地块周边500米范围内的相关企业产生的废水、废气及固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块影响较小。

表 7-1 调查资料一致性分析一览表

号 序	内 容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	地块开发前土地利用类型为农用地	地块范围内沿边界新建围墙，正准备建设	地块开发前土地利用类型为农用地	一致： 地块历史上未存在企业
2	是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	通过与相关部门对接，未查找到环境污染事故记录及环境事故投诉	地块内均未发现明显污染痕迹	未听说过有环境污染事故	一致： 未发生过环境污染事故
3	场地内是否曾见到场地内堆放外来土壤和固体废物	未查到堆放外来土壤和固体废物等记录	现场均未发现外来堆土和固体废物	未有外来堆土和固体废物	一致： 没有外来堆土和固体废物
4	场地内是否曾有暗沟、渗坑	收集到历史影像图及相关资料未发现地块内发现有暗沟、渗坑	现场均未发现有暗沟、渗坑	未听说有暗沟、渗坑	一致： 没有暗沟、渗坑

5	场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患	地块周围无重污染和其他可能的污染隐患	地块四周均为居民区、学校、农田	没有污染性工业企业生产经营活动	一致： 没有污染企业和其他可能的污染隐患
6	场地内是否有地下管线、管道通过	收集资料显未有地下管线、管道通过	现场踏勘均未见到消防水管，雨水下水管道	未有地下管线、管道通过	一致： 没有地下管线和管道通过

7.2.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

通过资料收集、现场踏勘及人员访谈地块内情况基本一致，主要为人员访谈的差异性，多位访谈人员的回答基本一致，回答内容的差异性主要体现在有些访谈人对部分问题不知情或不了解。

7.3 不确定性分析

土壤污染状况调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

（1）由于土壤状况可能受季节、降雨量、附近地表水等环境因素的影响，故不排除土壤状况随着环境因素的变化而变化。因此，本次土壤调查分析结果仅代表调查期间地块内的环境状况。

（2）由于本次调查参照的是现行的法律法规、技术导则等文件，若后续相关文件的更新可能会对本次调查结果带来一定不确定性。

（3）本次调查检测数据是根据快筛检测设备得出，检测项目无法涵盖所有因子并且检测精度受到检测设备的影响。因此检测结果和实际情况可能有所偏差。

（4）人员访谈对象受对地块的接触时间、受教育程度、理解程度等不同因素影响，可能对本次调查的问题存在理解上的差异，在对地块相关情况的了解上也可能存在一定的差异。

整体而言，本次调查中的不确定因素带来的影响有限，不确定水平总体可控。

8、结论和建议

8.1 结论

2022年11月，安徽质环检测科技有限公司受宿州埇桥教育投资发展有限公司委托，对宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块开展土壤污染状况调查工作。

（1）地块概况：

调查地块位于安徽省宿州市埇桥区朱仙庄镇西村，四至范围为：东至宿州市朱仙庄镇大张小学，西至公路，南至宿州市埇桥区朱仙庄镇中心学校，北至农田。地块中心坐标为东经：117°5'52.02"，北纬：33°36'49.70"。地块总占地面积约8040.5m²，约合12.06亩。调查地块规划为公共管理与公共服务用地，具体规划为教育科研用地中的中小学用地（A33），属于建设用地中第一类用地。

（2）污染识别：

根据相关资料分析，调查地块历史上主要为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块现状外侧已沿边界新建围墙，准备建设，地块内部长有杂草，西侧大门口临时搭建有办公区域；地块内未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边500m区域主要为学校、居民区及食用农产品地，经访谈了解到本地块历史及现状均无重点排污企业。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

本次现场快测在地块内共布设12个土壤快筛点位。现场采用快速检测设备对地块进行土壤快速检测，检测样品为表层土（0-20cm），参考《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值，检测结果均低于相关筛选值标准。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

（3）调查结果：

根据上述调查结果，调查地块及相邻地块历史使用用途为农用地、学校及居民区，调查地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块周边500米范围内的相关企业产生的废水、废气及固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块产生的影响较小。综合以上资料，调查地块

内不存在潜在污染源。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘及人员访谈及现场快速检测，调查确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

8.2 建议

(1) 业主单位加强地块的环境管理工作，落实各项土壤和地下水的污染防治措施，地块内排水设施应当符合国家现行行业标准的规定，完善给水排水体系。在施工期间应做好施工保护措施，避免对周边农用地造成影响。

(2) 该调查地块规划用地类型为公共管理与公共服务用地，具体规划为教育科研用地中的中小学用地（A33），在开发或建筑施工期间，应保护调查地块不被外界人为环境污染，控制该地块保持现有的良好状态，杜绝调查地块在前期调查与后续再开发利用阶段之间的监管真空，避免外来固废倾倒、废水偷排等现场产生外源污染。

(3) 根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第三十三条，后续开发建设中剥离的表土，应当单独收集和存放，符合条件的应当优先用于土地复垦、土壤改良、造地和绿化等。

附件一 地块红线图



界址点坐标表

点 号	X	Y	边 长
J1	3721015.287	39508480.592	141.49
J2	3720983.488	39508618.462	
J3	3720932.865	39508607.814	51.73
J4	3720954.905	39508467.475	142.06
J1	3721015.287	39508480.592	61.79
S=8040.5 平方米 合12.0607亩			

中华人民共和国
建设项目
用地预审与选址意见书

用字第 341302202100003 号

根据《中华人民共和国土地管理法》《中华人民共和国城乡规划法》和国家有关规定，经审核，本建设项目符合国土空间用途管制要求，核发此证。

核发机关 埇桥区自然资源和规划局
日期 2021年05月25日

遵守事项

- 一、本书是自然资源主管部门依法审核建设项目用地预审和规划选址的法定凭证。
- 二、未经依法审核同意，本书的各项内容不得随意变更。
- 三、本书所需附图及附件由相应权限的机关依法确定，与本书具有同等法律效力，附图指项目规划选址范围图，附件指建设用地要求。
- 四、本书自核发起有效期三年，如对土地用途、建设项目选址等进行重大调整的，应当重新办理本书。

附图及附件名称：

项目名称	宿州市埇桥独立工矿区芦岭、朱仙庄矿中学项目（朱仙庄初级中学）
项目代码	2101-341302-04-01-868879
建设单位名称	安徽楠康医教发展有限公司
项目建设依据	埇发改审批【2021】9号
项目拟选位置	宿州市埇桥区朱仙庄镇西村
拟用地面积 (含各地类明细)	用地总面积4.7280公顷，农用地2.7166公顷（含耕地2.6698公顷），建设用地2.0114公顷，未利用地0公顷
拟建设规模	该项目为扩建中学项目，现有18个教学班，拟扩建15个教学班，建成后达到33个教学班，容纳学生数1650人，建筑面积约32851平方米。投资约9735万元

附件三 建设项目用地预审和选址意见

宿州市埇桥区自然资源和规划局关于宿州市 埇桥区独立工矿区芦岭、朱仙庄矿中学 项目（朱仙庄初级中学）用地预审与 规划选址意见的复函

安徽埇康医教发展有限公司：

你单位《关于办理宿州市埇桥区独立工矿区芦岭、朱仙庄矿中学项目（朱仙庄初级中学）用地预审与规划选址的请示》及相关图件材料已收悉。根据《建设项目用地预审管理办法》（国土资源部令第68号）和《自然资源部关于做好占用永久基本农田重大建设项目用地预审的通知》（自然资规〔2018〕3号）、《自然资源部 农业农村部关于加强和改进永久基本农田保护工作的通知》（自然资规〔2019〕1号）《自然资源部关于以“多规合一”为基础推进规划用地“多审合一、多证合一”改革的通知》（自然资规〔2019〕2号）等规定，经审查，现函复如下：

一、宿州市埇桥区独立工矿区芦岭、朱仙庄矿中学项目（朱仙庄初级中学）（项目代码：2101-341302-04-01-868879）。该项目已取得宿州市埇桥区发展改革委《关于宿州市埇桥区独立工矿区芦岭、朱仙庄矿中学项目立项的批复》（埇发改审批〔2021〕9号）。项目建设对改善学生学习环境，满足人民对教育资源的需求，提高办学条件，促进文化教育发展具有重要意义。该项

目符合供地政策，原则同意通过用地预审，核发建设项目用地预审与选址意见书（证书编号：用字第 341302202100003 号）。

二、该项目拟用地总面积 4.7280 公顷，土地利用现状情况为农用地 2.7166 公顷（耕地 2.6698 公顷，含永久基本农田 0 公顷），建设用地 2.0114 公顷，未利用地 0 公顷。在初步设计阶段，必须按照《安徽省建设用地使用标准》（2020 年版）规定，从严控制用地规模，节约集约利用土地。

三、按照《中华人民共和国土地管理法》等规定，建设项目占用耕地的，应当补充数量相同、质量相当的耕地。县、区自然资源主管部应督促建设单位和地方政府，足额落实补充耕地、土地复垦等相关费用，在用地报批前按规定做好耕地占补平衡工作和土地复垦前期工作；结合土地整治、高标准农田建设和土地复垦等工作，及时组织开展耕作层土壤剥离利用、补充耕地；用地报批前，耕作层土壤剥离利用安排情况随同补充耕地方案一并予以说明。

四、县、区自然资源主管部应督促建设单位和地方政府，根据国家法律法规和有关文件规定，在用地报批前做好征地补偿安置工作，足额安排补偿安置资金并纳入工程预算，合理确定被征地农民安置途径，保证被征地农民原有生活水平不降低，长远生计有保障，切实维护被征地农民的合法权益。

五、项目按规定批准后，必须按照《中华人民共和国土地管理法》和国务院文件的有关规定，依法办理建设用地报批手

续，未取得建设用地批准手续的不得开工建设。已通过用地预审的项目，如对土地用途、建设项目选址等进行重大调整的，应当重新办理用地预审。

六、建设单位应当对项目是否位于自然和历史文化保护区、地质灾害易发区，是否压覆重要矿产资源进行查询核实；应避免自然和历史文化保护区域，位于地质灾害易发区域或者压覆重要矿产资源的，应当根据相关法律法规的规定，在办理用地预审手续后，做好地质灾害危险性评估、压覆矿产资源审批等工作。

七、项目建设必须严格履行规划审批程序，依法办理后续的规划许可手续，按规划要求实施建设，服从规划管理。项目在深化设计及建设中，要符合所在国土空间规划要求，协调好与周边市政基础设施、公共服务设施、公共安全设施等之间的关系，协调好与沿线相关资源保护及利用的关系。

八、依据《建设项目用地预审管理办法》规定，建设项目用地预审与选址意见书有效期为3年，本文件有效期至 2024年5月25日。



附件四 建设项目立项（审批）批复

宿州市埇桥区发展和改革委员会文件



埇发改审批〔2022〕32号

关于宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼项目立项的批复

宿州埇桥教育投资发展有限公司：

报来《关于宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼项目申请立项的请示》收悉。为完善埇桥区独立工矿区中小学校等公共服务设施，依据《安徽省宿州市埇桥区独立工矿区改造搬迁工程实施方案》精神，经研究，同意该项目立项：

一、项目代码：2205-341302-04-01-121283。

二、项目建设地点：宿州市埇桥区朱仙庄镇朱仙庄中学北侧。

三、项目建设规模及内容：项目总占地约13亩，总建筑面积约7000 m²，主要建设内容为教学及辅助用房、行政管理用房、厕所等，配套建设室外场地绿化、给排水、变配电、暖通、消防、场地、围墙等。

四、项目资金：总投资3000万元，资金来源为企业自筹。

希接文后，尽快完善规划、用地、能评、环评等相关手续，
并编制可研报告报我委审批。

宿州市埇桥区发展和改革委员会

2022年2月11日



抄送：区政府，市发改委，区住建、生态环境、水利、应急管理、统计局。

宿州市埇桥区发展和改革委员会

2022年2月11日印

附件五 建设项目可研批复

宿州市埇桥区发展和改革委员会文件

埇发改审批〔2022〕206号

关于宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼项目可行性研究报告的批复

宿州埇桥教育投资发展有限公司：

报来《关于宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼项目可行性研究报告》文本及相关材料收悉。经研究，现批复如下：

一、该项目可研报告文本编制合理，原则同意该项目可研报告。

二、项目代码：2205-341302-04-01-121283。

三、项目建设地点：宿州市埇桥区朱仙庄镇朱仙庄中学北侧。

四、建设内容和规模：项目总占地约13亩，总建筑面积约7000 m²，主要建设内容为教学及辅助用房、行政管理用房、厕所等，配套建设室外场地绿化、给排水、变配电、暖通、消防、场地、围墙等。。

五、项目资金：总投资3000万元，资金来源为企业自筹。

接此批复后，请进一步优化工程方案，细化工程内容，控制工程预算，落实资金来源，组织有资质设计单位编制项目初步设计方案，并上报行业主管部门审批。

宿州市埇桥区发展和改革委员会
行政审批服务专用章
2022年5月20日

抄送：区政府，市发改委，区住建、生态环境、水利、应急管理、统计局。

宿州市埇桥区发展和改革委员会

2022年5月20日印

附件六 人员访谈表

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块。
访谈日期	2022.11.04.
访谈人员	姓名：王杏杏 联系电话：18756077802 单位：安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型： ☐ 原土地使用者 ☐ 居民 ☐ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名：王道付 年龄：51 职业：教师 单位：朱仙庄中学 联系电话：13965309441
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，企业名称是什么？） 起止时间： 年至 年 企业名称： 若选否，本地块历史用途是什么？（若是农田，种植农作物种类是什么？） 农田
	本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，具体位置在哪里？）
	本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解（若选是，敏感点类型是什么？距离有多远？ 若是农田，种植农作物类型是什么？） 小麦玉米
	本地块目前状态是什么？ 闲置
	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？ 农业、农田、居住
	本地块内的灌溉水源是什么？ ☐ 地表水 ☐ 水库 ☐ 地下水 ☒ 天然降水
	本地块内是否存在外来堆土？ 无

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？）
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
	本地块是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
其他问题： 无	
感谢您对本次调查工作的支持！	

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区埇工矿区朱仙庄镇教学综合楼建设项目地块
访谈日期	2022年11月4日
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 居民 ☐ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 徐兴亮 年龄: 50 单位: 朱仙庄初级中学 职业: 教师 联系电话: 15955765278
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 农田 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 小麦、玉米 本地块目前状态是什么? 闲置 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 小学、居民、农田 本地块内的灌溉水源是什么? ☐ 地表水 ☐ 水库 ☒ 地下水 ☐ 天然降水 本地块内是否存在外来堆土? 没有

人员访谈记录表格

地块名称	亳州市谯桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块
访谈日期	2022年11月4日
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☒ 居民 ☐ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 李祥祥 年龄: 34 职业: 单位: 联系电话: 1518218732
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 农田 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 小麦、大豆 本地块目前状态是什么? 空置 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田、居民 本地块内的灌溉水源是什么? ☐ 地表水 ☐ 水库 ☒ 地下水 ☐ 天然降水 本地块内是否存在外来堆土? 否

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？）
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 否
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 否
	本地块是否曾经被过量使用农药或化肥？ 否
	其他问题：
感谢您对本次调查工作的支持！	

人员访谈记录表格

地块名称	宿州埇桥区埇江工业园区朱庄社区散状综合楼建设项目地块。
访谈日期	2022年11月4日
访谈人员	姓名：王杏杏 联系电话：18756077802 单位：安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型：☐原土地使用者 ☒居民 ☐村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 姓名：李长好 年龄：54 职业： 单位： 联系电话：13485573597
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，企业名称是什么？） 起止时间： 年至 年 企业名称： 若选否，本地块历史用途是什么？（若是农田，种植农作物种类是什么？） 农田 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，具体位置在哪里？） 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，敏感点类型是什么？距离有多远？） 若是农田，种植农作物类型是什么？） 小麦大豆 本地块目前状态是什么？ 闲置 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？ 农田、居民 本地块内的灌溉水源是什么？ ☐地表水 ☐水库 ☒地下水 ☐天然降水 本地块内是否存在外来堆土？ 否

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄社区改造综合楼建设项目地块
访谈日期	2022年11月4日
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐原土地使用者 ☐居民 ☒村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 姓名: 阮晴晴 年龄: 37 职业: 村干部 单位: 朱仙庄镇西村 联系电话: 139 5572 9076
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☐是 ☒否 ☐不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 农田、玉米、大豆、小麦
	本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐是 ☒否 ☐不了解 (若选是, 具体位置在哪里?)
	本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒是 ☐否 ☐不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么?)
	本地块目前状态是什么? 闲置状态
	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田、居民区、学校
	本地块内的灌溉水源是什么? ☐地表水 ☐水库 ☒地下水 ☒天然降水
	本地块内是否存在外来堆土? 否

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块
访谈日期	
访谈人员	姓名：王杏杏 联系电话：18756077802 单位：安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型：☒原土地使用者 ☐居民 ☐村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 附近企业 姓名：许小永 年龄：55 职业：砖厂厂长 单位：永丰砖厂 联系电话：158-55708918
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，企业名称是什么？） 起止时间： 年至 年 企业名称： 若选否，本地块历史用途是什么？（若是农田，种植农作物种类是什么？） 种植 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，具体位置在哪里？） 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，敏感点类型是什么？距离有多远？） 若是农田，种植农作物类型是什么？） 农田大豆，小麦 本地块目前状态是什么？ 闲置 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？ 农田学校 本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？ 河水，井水 本地块内是否存在外来堆土？ 否

本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，事故类型是什么？）
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐是 ☒否 ☐不确定
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 有地下水井 无异味 饮用
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
其他问题：
感谢您对本次调查工作的支持！

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块
访谈日期	2022年11月16日
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☒ 原土地使用者 ☐ 居民 ☐ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 刘小久 年龄: 53 职业: 生产科长 单位: 宿州市乾乾纺织科技有限公司 联系电话: 19116200014
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 种植大豆, 小麦
	本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?)
	本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么? 农田, 种小麦, 大豆, 学校
	本地块目前状态是什么? 闲置
	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田, 学校
	本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 井水, 无污水灌溉
	本地块内是否存在外来堆土? 无

本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？）
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 有，无异味，灌溉用，饮用。
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
其他问题： 无
感谢您对本次调查工作的支持！

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块
访谈日期	
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 居民 ☒ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 张伟 年龄: 53 职业: 务农 单位: 陈西村 联系电话: 15155786399
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 农田种植小麦、蔬菜 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么? 被征用 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 学校、农田 本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 机井、自来水、无污染 本地块内是否存在外来堆土? 否

本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，事故类型是什么？）
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐是 ☒否 ☐不确定
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 有水井，浇菜、浇地饮用
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无、
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
其他问题： 无、
感谢您对本次调查工作的支持！

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块
访谈日期	2022年11月16日
访谈人员	姓名：王杏杏 联系电话：18756077802 单位：安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型：☐原土地使用者 ☒居民 ☐村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 姓名：陈志元 年龄：46 职业： 单位：宿州市恒利方兴科技发展有限公司 联系电话：19166707668
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，企业名称是什么？） 起止时间： 年至 年 企业名称： 若选否，本地块历史用途是什么？（若是农田，种植农作物种类是什么？） 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，具体位置在哪里？） 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，敏感点类型是什么？距离有多远？） 若是农田，种植农作物类型是什么？） 本地块目前状态是什么？ 被征用 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？ 学校，农田 本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？ 机井，自来水，无污染 本地块内是否存在外来堆土？ 否

本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？）
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 有水井，浇菜，浇地饮用
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
其他问题： 无
感谢您对本次调查工作的支持！

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块
访谈日期	
访谈人员	姓名：王杏杏 联系电话：18756077802 单位：安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型：☒原土地使用者 ☐居民 ☐村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 姓名：李强 年龄：24 职业： 单位： 联系电话：18855708768
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，企业名称是什么？） 起止时间： 年至 年 企业名称： 若选否，本地块历史用途是什么？（若是农田，种植农作物种类是什么？） 农田，小麦，大豆，玉米 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，具体位置在哪里？） 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，敏感点类型是什么？距离有多远？） 若是农田，种植农作物类型是什么？） 学校 本地块目前状态是什么？ 闲置 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？ 学校农田 本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？ 地下水 本地块内是否存在外来堆土？ 无

本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，事故类型是什么？）
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐是 ☒否 ☐不确定
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐是 ☒否 ☐不确定
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 有水井，灌溉，不饮用。
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
其他问题： 无
感谢您对本次调查工作的支持！

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目地块
访谈日期	
访谈人员	姓名：王杏杏 联系电话：18756077802 单位：安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型：☒原土地使用者 ☐居民 ☐村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 姓名：曹玉梅 年龄：55 职业：务农 单位：镇西村 联系电话：13733086359
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，企业名称是什么？） 起止时间： 年至 年 企业名称： 若选否，本地块历史用途是什么？（若是农田，种植农作物种类是什么？） 农田、大豆、玉米 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，具体位置在哪里？） 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，敏感点类型是什么？距离有多远？ 若是农田，种植农作物类型是什么？） 学校 本地块目前状态是什么？ 征用（闲置） 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？ 农田、学校 本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？ 机井、地下水 本地块内是否存在外来堆土？ 无

本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？）
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 无
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
其他问题： 无
感谢您对本次调查工作的支持！

附件七 申请表

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	宿州市埇桥区刘庄行政村朱刘庄中学教学综合楼建设项目土壤污染状况调查			
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估			
联系人	刘震	联系电话	18936663333	电子邮箱
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块			
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	年 月 日	前土地使用权人		
建设用地地点	安徽省(区、市) 安徽省地区(市、州、盟) 埇桥区 县(区、市、旗) 朱刘庄(镇) 刘庄西(街(村)) 经度: 117.0964 纬度: 32.61500 ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)			
四至范围	(可另附图) 注明拐点坐标(2000 国家大地坐标系)	占地面积 (m ²)	8666	
行业类别(现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☒ 其他 旱地农田			
有关用地审批和规划 许可情况	☒ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证			

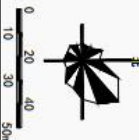
规划用途	☐ 第一类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 居住用地 R ☐ 中小学用地 A33 ☐ 医疗卫生用地 A5 ☐ 社会福利设施用地 A6 ☐ 公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☒ 第二类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 工业用地 M ☐ 物流仓储用地 W ☐ 商业服务业设施用地 B ☐ 道路与交通设施用地 S ☐ 公共设施用地 U ☒ 公共管理与公共服务用地 A (A33、A5、A6 除外) ☐ 绿地与广场用地 G (G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外) ☐ 不确定
报告主要结论	(可另附页)

申请人：(申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字) 刘震

申请日期： 年 月 日





索引		风玫瑰 比例尺		0223-01-02	中小学用地(0804.03)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
					地块编码	用地性质	建筑用地面积	容积率	建筑密度	绿地率	建筑高度	建筑后退(00)	建筑后退(01)	建筑后退(02)	建筑后退(03)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
						7905m ² (约1.9亩)	0.6-1.0	≤20%	≥35	-10m ≤H ≤24m	退让用地界线路宽满足日照、消防等相关规范要求	建筑后退(04)	建筑后退(05)	建筑后退(06)	建筑后退(07)	建筑后退(08)	建筑后退(09)	建筑后退(10)	建筑后退(11)	建筑后退(12)	建筑后退(13)	建筑后退(14)	建筑后退(15)	建筑后退(16)	建筑后退(17)	建筑后退(18)	建筑后退(19)	建筑后退(20)	建筑后退(21)	建筑后退(22)	建筑后退(23)	建筑后退(24)	建筑后退(25)	建筑后退(26)	建筑后退(27)	建筑后退(28)	建筑后退(29)	建筑后退(30)	建筑后退(31)	建筑后退(32)	建筑后退(33)	建筑后退(34)	建筑后退(35)	建筑后退(36)	建筑后退(37)	建筑后退(38)	建筑后退(39)	建筑后退(40)	建筑后退(41)	建筑后退(42)	建筑后退(43)	建筑后退(44)	建筑后退(45)	建筑后退(46)	建筑后退(47)	建筑后退(48)	建筑后退(49)	建筑后退(50)	建筑后退(51)	建筑后退(52)	建筑后退(53)	建筑后退(54)	建筑后退(55)	建筑后退(56)	建筑后退(57)	建筑后退(58)	建筑后退(59)	建筑后退(60)	建筑后退(61)	建筑后退(62)	建筑后退(63)	建筑后退(64)	建筑后退(65)	建筑后退(66)	建筑后退(67)	建筑后退(68)	建筑后退(69)	建筑后退(70)	建筑后退(71)	建筑后退(72)	建筑后退(73)	建筑后退(74)	建筑后退(75)	建筑后退(76)	建筑后退(77)	建筑后退(78)	建筑后退(79)	建筑后退(80)	建筑后退(81)	建筑后退(82)	建筑后退(83)	建筑后退(84)	建筑后退(85)	建筑后退(86)	建筑后退(87)	建筑后退(88)	建筑后退(89)	建筑后退(90)	建筑后退(91)	建筑后退(92)	建筑后退(93)	建筑后退(94)	建筑后退(95)	建筑后退(96)	建筑后退(97)	建筑后退(98)	建筑后退(99)	建筑后退(100)	建筑后退(101)	建筑后退(102)	建筑后退(103)	建筑后退(104)	建筑后退(105)	建筑后退(106)	建筑后退(107)	建筑后退(108)	建筑后退(109)	建筑后退(110)	建筑后退(111)	建筑后退(112)	建筑后退(113)	建筑后退(114)	建筑后退(115)	建筑后退(116)	建筑后退(117)	建筑后退(118)	建筑后退(119)	建筑后退(120)	建筑后退(121)	建筑后退(122)	建筑后退(123)	建筑后退(124)	建筑后退(125)	建筑后退(126)	建筑后退(127)	建筑后退(128)	建筑后退(129)	建筑后退(130)	建筑后退(131)	建筑后退(132)	建筑后退(133)	建筑后退(134)	建筑后退(135)	建筑后退(136)	建筑后退(137)	建筑后退(138)	建筑后退(139)	建筑后退(140)	建筑后退(141)	建筑后退(142)	建筑后退(143)	建筑后退(144)	建筑后退(145)	建筑后退(146)	建筑后退(147)	建筑后退(148)	建筑后退(149)	建筑后退(150)	建筑后退(151)	建筑后退(152)	建筑后退(153)	建筑后退(154)	建筑后退(155)	建筑后退(156)	建筑后退(157)	建筑后退(158)	建筑后退(159)	建筑后退(160)	建筑后退(161)	建筑后退(162)	建筑后退(163)	建筑后退(164)	建筑后退(165)	建筑后退(166)	建筑后退(167)	建筑后退(168)	建筑后退(169)	建筑后退(170)	建筑后退(171)	建筑后退(172)	建筑后退(173)	建筑后退(174)	建筑后退(175)	建筑后退(176)	建筑后退(177)	建筑后退(178)	建筑后退(179)	建筑后退(180)	建筑后退(181)	建筑后退(182)	建筑后退(183)	建筑后退(184)	建筑后退(185)	建筑后退(186)	建筑后退(187)	建筑后退(188)	建筑后退(189)	建筑后退(190)	建筑后退(191)	建筑后退(192)	建筑后退(193)	建筑后退(194)	建筑后退(195)	建筑后退(196)	建筑后退(197)	建筑后退(198)	建筑后退(199)	建筑后退(200)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
											退让用地界线路宽满足日照、消防等相关规范要求																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								

界址点坐标表

点 号	X	Y	边 长
J1	3721015.287	39508480.592	141.49
J2	3720983.488	39508618.462	
J3	3720932.865	39508607.814	51.73
J4	3720954.905	39508467.475	142.06
J1	3721015.287	39508480.592	61.79
S=8040.5 平方米 合12.0607亩			

附件八 申请单位承诺书

附件 2

申请人承诺书

刘震 郑重承诺：

刘震 对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人（或者申请个人）：（签名） 刘震

年 月 日

附件九 编制单位承诺书

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对宿州市埇桥区独立工矿区朱仙庄中学教学综合楼建设项目
地块土壤污染状况调查报告的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：刘汉龙 身份证号：340822198807294350

负责篇章：全文 签名：刘汉龙

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：王杏杏 身份证号：341281199602111568

负责篇章：全文 签名：王杏杏

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人：（签名）



2022年11月4日