

安庆市望江县万全中心村地块 土壤污染状况调查报告

安徽质环检测科技有限公司

2022 年 7 月

项目名称：安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查报告

委托单位：安庆市望江县赛口镇万全村村民委员会

编制单位：安徽质环检测科技有限公司

安徽质环检测科技有限公司

地址：安徽省安庆市宜秀区文苑路 188 号筑梦新区 A4 号楼 4 号

网址：www.ahzhihuan.com

电话：0556-5299529

《安庆市望江县万全村中心组地块土壤污染状况 调查报告》评审意见

2022年7月25日，安庆市生态环境局会同安庆市自然资源和规划局在望江县组织召开了《安庆市望江县万全村中心组地块土壤污染状况调查报告》（以下简称《报告》）技术评审会。参加会议的有安庆市望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局、望江县万全村民委员会（业主单位）、安徽质环检测科技有限公司（编制单位）等单位代表，会议邀请3名专家组成技术评审组（名单附后）。与会专家和代表在踏勘项目现场后，听取了编制单位的汇报，经讨论与质询，形成如下评审意见。

一、土壤污染状况调查程序和方法符合国家相关标准规范，《报告》得出该地块不是污染地块的结论总体可信，修改完善并经专家组复核后可上报。

二、修改完善建议

1. 完善地块土壤污染地块调查报告编制的依据；
2. 规范坐标系、调查地块名称，补充调查地块地理位置图等，完善编制文本；
3. 按规范要求补充访谈人员，增加访谈对象的广泛性；
4. 鉴于地块历史资料较少，补充地块历史影像资料，完善资料分析内容；
5. 进一步规范文本编制，完善相关图表附件。与会专家和代表的其他意见一并修改。

专家组：周华 自冰 赵亮
2022年7月25日

安庆市望江县赛口镇万全中心村地块场地调查报告签到表

	姓名	单位	职务/职称	联系方式
参会人员	周传华	安庆师范大学	教授	13955662702
	白水	安徽省环科院	主任	1885558262
	赵亮	安庆师范大学	副教授	13865111656
	徐勇	望江县环保局		5256152
	陈永	望江经济开发区	科长	150561918
	孙建	望江经济开发区环保局		
	杨磊	望江生态环境局	科长	13778661585
	徐亮	望江生态环境局	科长	15866618555
	刘阳旭	安徽质环检测科技有限公司	技术负责人	18755699118
	王吉吉	安徽质环检测科技有限公司	技术员	1875607802
	颜根	望江县赛口镇万全村	委员	15855618988

安庆市望江县万全中心村地块 土壤污染状况调查报告修改说明

针对 2022 年 7 月 25 日《安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查报告》（以下简称《报告》）专家评审会提出的意见，报告编制单位对《报告》中的相应内容进行了认真修改，说明如下：

评审意见	修改情况说明
1.完善地块土壤污染地块调查报告的编制依据	已完善地块土壤污染地块调查报告的编制依据，编制依据详见章节 2.4 调查依据，P6-7。
2.规范坐标系、调查地块名称，补充调查地块地理位置图等，完善编制文本	已规范坐标系、调查地块名称，详见章节 2.3 调查范围 P3-6；已补充调查地块地理位置图，详见 3.1.1 地理位置，P13；已完善编制文本，详见文本。
3.按照规范要求补充访谈人员，增加访谈对象的广泛性	已按照规范要求会后于 2022 年 7 月 27 号补充访谈万全村村民，增加了访谈对象的广泛性。详见附件 1 人员访谈，P45-52。
4、鉴于地块历史资料较少，补充地块历史影像资料，完善资料分析内容	已补充地块历史影像资料，详见章节 3.4 地块的使用现状和历史，P21-25；已完善资料分析内容，详见章节 4 资料分析，P31。
5、进一步规范文本编制，完善相关图表附件。与会专家和代表的其他意见一并修改	已进一步规范文本编制，完善相关图表附件。与会专家和代表的其他意见一并修改，详见本报告文本。

专家组组长复核签字：

日期：2022 年 8 月

摘要

根据安庆市生态环境局及望江县生态环境分局及《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年5月14日）第五十九条，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。安庆市望江县万全中心村地块在开发前为农用地，现规划为村民文化活动中心，属于公共管理与服务用地中的文化用地（0803）。土地利用用途发生变更，按照相关规定需进行土壤污染状况调查。为贯彻落实土壤污染状况调查各项要求，核实本地块内的土壤环境问题，为开展下一步工作提供依据，2022年6月安徽质环检测科技有限公司接受委托，开展本次地块土壤污染状况调查工作。

地块概况：本次调查地块位于安徽省安庆市望江县赛口镇万全村。四至范围为：东至环村河流，西至农林业用地，南至林业用地及居民区，北至村级公路。地块中心坐标为东经：116°46'15.84"，北纬：30°23'1.66"。地块总占地面积约1999m²，现规划为中心村，属于公共管理与服务用地中的文化用地（0803），属于建设用地中第二类用地。

污染识别：根据相关资料分析，调查地块历史上在开发利用前为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块现状为农用地，未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边500m区域主要为林地、居民区、河流等，历史及现状均无工矿企业活动。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

本次现场快测在地块内布设5个土壤快筛点位。现场采用快速检测设备(S1 TITAN X 射线荧光分析仪)对地块进行土壤快速检测，检测样品为表层土(0-20cm)，土壤快测结果参考《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)第二类用地筛选值，结果显示均符合相关用地筛选值。通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

主要结论：根据上述调查结果，调查地块及相邻地块历史使用用途为农用地、林地，该地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输

送管道，地块周边也没有过工矿企业。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，调查确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	安庆市望江县赛口镇万全中心村地块场地调查项目				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	曹满云	联系电话	13905563876	电子邮箱	435556984@qq.com
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	年 月 日		前土地使用权人		
建设用地地点	安徽省 安庆市 望江县 赛口镇 万全村				
	经度 116.77108980° 纬度: 30.38376086° ☒ 项目中心 ☐ 其他 (简要说明)				
四至范围	(可另附图) 注明拐点坐标 (2000 国家大地坐标系)			占地面积 (m ²)	1999
行业类别 (现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☒ 其他 旱地农田				
有关用地审批和规划 许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证				

规划用途	☐ 第一类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 居住用地 R ☐ 中小学用地 A33 ☐ 医疗卫生用地 A5 ☐ 社会福利设施用地 A6 ☐ 公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☐ 第二类用地： 包括GB50137 规定的 ☐ 工业用地M ☐ 物流仓储用地W ☐ 商业服务业设施用地 B ☐ 道路与交通设施用地 S ☐ 公共设施用地 U ☐ 公共管理与公共服务用地 A（A33、A5、A6 除外） ☐ 绿地与广场用地 G（G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐ 不确定
报告主要结论	调查结果表明，调查场地内未出现过生产型活动，场地地下无管道及储罐存在，截至目前本地块内未发生过土壤或地下水环境污染事件，地块内的土壤和地下水质量总体较好，地块内的环境状况可以接受，可以作为公共管理与公共服务设施用地。

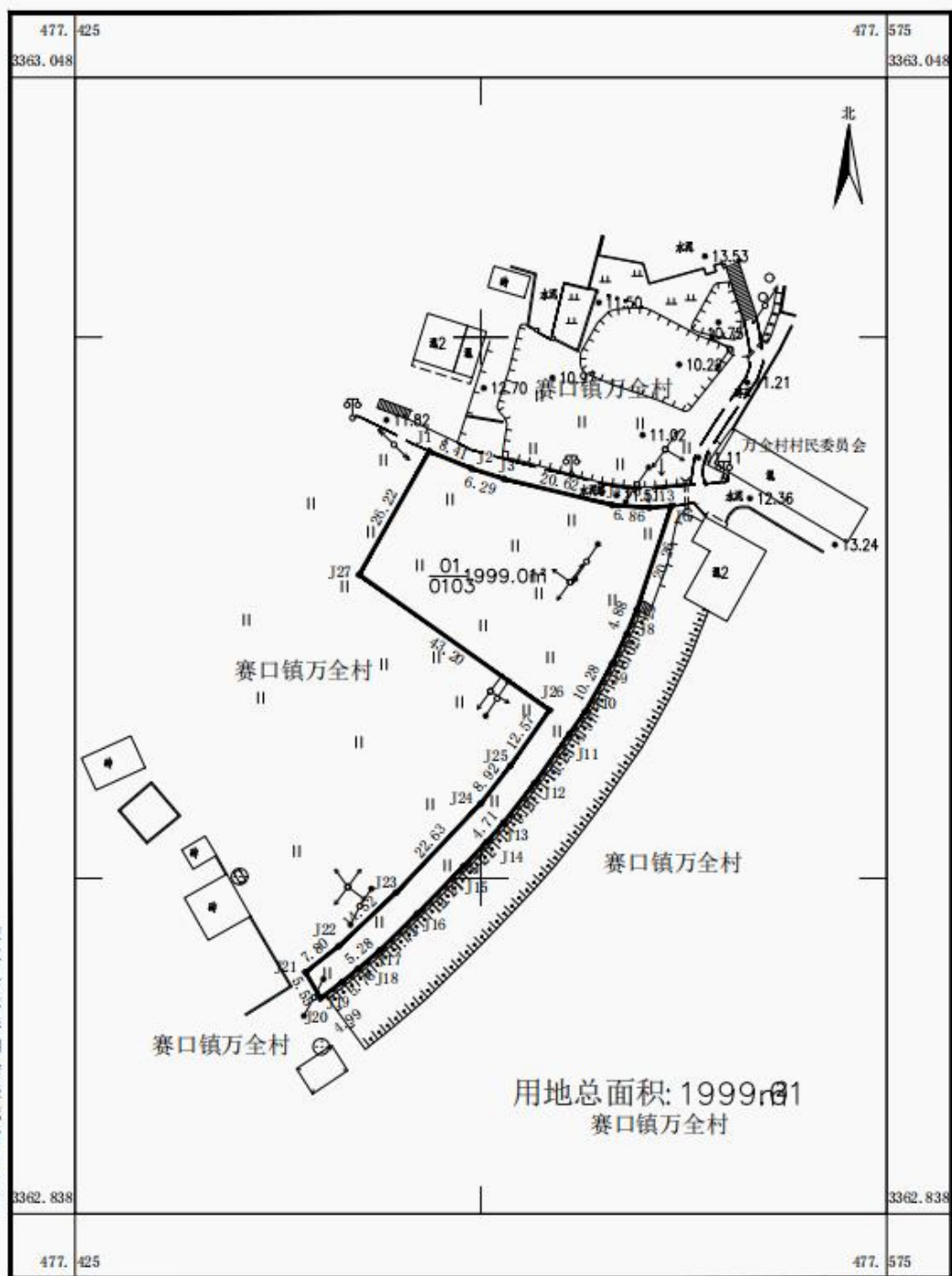
申请人：

申请日期：

年 月 日

3408270111000

赛口镇万全村村民活动中心项目用地勘测定界图



望江县天泰测绘经纪有限公司

2022年4月数字化测图。
2000国家大地坐标系。
1985国家高程基准。

1:1000

测量员: 张 龙
绘图员: 吕 霞
检查员: 陈 娜

界 址 点 成 果 表				第 1 页
				共 2 页
宗 地 号 221210				
宗 地 名 -				
宗 地 面 积 (平方米) 1999.01				
建 筑 占 地 (平方米) 0.00				
界 址 点 坐 标				
序 号	点 号	坐 标		边 长
		x (m)	y (m)	
1	J1	3362978.923	39477490.470	8.41
2	J2	3362975.739	39477498.259	6.29
3	J3	3362973.827	39477504.250	20.62
4	J4	3362968.990	39477524.290	6.86
5	J5	3362968.493	39477531.127	4.13
6	J6	3362968.811	39477535.245	20.26
7	J7	3362949.608	39477528.794	4.88
8	J8	3362945.109	39477526.910	6.02
9	J9	3362939.689	39477524.297	10.28
10	J10	3362930.748	39477519.226	4.97
11	J11	3362926.687	39477516.362	11.25
12	J12	3362917.510	39477509.859	9.21
13	J13	3362910.264	39477504.171	4.71
14	J14	3362906.723	39477501.059	6.22
15	J15	3362902.209	39477496.780	12.21
16	J16	3362893.478	39477488.250	9.73
17	J17	3362886.672	39477481.297	5.28
18	J18	3362883.243	39477477.278	3.78
19	J19	3362880.836	39477474.364	4.99
20	J20	3362877.854	39477470.368	5.55
21	J21	3362882.663	39477467.593	

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对 安庆市望江县赛口镇万全中心村地块场地调查
报告的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：刘江龙 身份证号：340824198807294350 负责篇章：全篇 签名：刘江龙

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：王杏杏 身份证号：341281199602111568 负责篇章：报告编制 签名：王杏杏

姓名：刘辉 身份证号：340803198910142110 负责篇章：审核 签名：刘辉

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：(公章)



法定代表人：(签名) 刘江龙

2022 年 6 月 20 日

目 录

1、前言	1
2、概述	3
2.1 调查目的	3
2.2 调查原则	3
2.3 调查范围	3
2.4 调查依据	6
2.5 调查方法	8
3、地块概况	11
3.1 区域自然环境概况	11
3.2 区域社会信息概况	16
3.3 敏感目标	20
3.4 地块的使用现状和历史	21
3.5 相邻地块的使用现状和历史	25
3.6 场地利用规划	29
4、资料分析	31
4.1 政府和权威机构资料收集分析	31
4.2 地块资料收集分析	31
4.3 其他资料收集分析	31
5、现场踏勘和人员访谈	32
5.1 现场踏勘	32
5.2 人员访谈	33
5.3 现场土壤快速筛查	35
6、质量控制和质量保证	40
6.1 现场踏勘质量控制	40
6.2 人员访谈质量控制	40
6.3 资料收集质量控制	40
6.4 现场快筛质量控制	40
7、结果和分析	41

7.1 调查结果	41
7.2 调查资料关联性分析	41
7.3 不确定性分析	42
8、结论和建议	43
8.1 结论	43
8.2 建议	44
附件一： 人员访谈记录	45
附件二： 项目建议书批复	53
附件三： 项目地块宗地图	55

1、前言

为了丰富人民群众的精神生活，中共安庆市委农村工作领导小组印发了《中共安徽省委农村工作领导小组办公室关于印发 2021 年度全省美丽乡村省级中心村建设名单的通知》（皖工农办【2021】26 号），经市委农村工作工作领导小组审定，将桐城市黄甲镇水岭行政村水岭中心村等 69 个中心村作为 2021 年度省级中心村，建设周期 18 个月；将望江县赛口镇万全中心村等 41 个中心村列为 2021 年度美丽乡村市级中心村，建设周期 18 个月。

《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 5 月 14 日）第五十九条规定，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

为落实《土壤污染防治法》，生态环境部下发了《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47 号），意见要求，土地用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》（皖环函〔2021〕329 号）文件要求，将用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的(包括“工改商”“工改文”等变更为公共管理与公共服务用地的)的地块纳入建设用地土壤污染状况调查名录。

安徽省生态环境厅、安徽省自然资源厅 2021 年 11 月 12 日下发了《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》，要求各市局对《土壤污染防治法》实施以来辖区内用途变更为“一住两公”的地块开展全面排查，并限期完成整改。

安庆市望江县赛口镇万全中心村地块规划为中心村，属于公共管理与服务用地中的文化用地（0803），土地利用用途发生变更，按照相关规定需进行土壤污染状况调查。为贯彻落实土壤污染状况调查各项要求，核实安庆市望江县赛口镇万全中心村地块内的土壤环境问题，为开展下一步工作提供依据，2022 年 6 月安徽质环检测科技有限公司接受委托，开展本次安庆市望江县赛口镇万全中心村

地块土壤污染状况调查工作。

安徽质环检测科技有限公司组织技术人员于 2022 年 6 月 30 日,对安庆市望江县赛口镇万全中心村地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈、现场快测等工作,在此基础上进行了污染识别和评估,编制了《安庆市望江县万全中心村土壤污染状况调查报告》。

2、概述

2.1 调查目的

建设用地土壤环境调查是评估地块环境污染程度的过程，即对地块上过去和现在的各类活动、特别是可能造成污染的活动进行调查，筛查出造成污染的主要因子，并分析污染分布区域和分布深度，以及为后期可能的风险评估和修复工作提供依据。

本次地块土壤环境污染状况调查按照国家相关法律法规的要求，参照建设用地土壤环境调查相关的技术导则和标准，拟通过土壤污染状况调查的概述、地块的描述、资料分析、现场踏勘、人员访谈、结果和分析，判断地块内土壤及地下水是否受到污染。若受到污染，确定受污染程度和范围，估算场地受污染土壤的程度和范围，为下一步修复奠定基础；若未受污染，则参照我国土壤相关标准进一步明确土壤环境质量。

2.2 调查原则

（1）针对性原则。

针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则。

采用程序化和系统化的方式规范地块环境调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则。

综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.3 调查范围

本次调查地块万全中心村地位于安徽省安庆市望江县赛口镇万全村。本地块占地面积 1999m²。地块拐点坐标见下表、边界见下图：

表 2.3-1 望江县赛口镇万全中心村地块拐点坐标

点号	坐标	
	X (m)	Y(m)
J1	3362978.923	39477490.470
J2	3362975.739	39477498.259
J3	3362973.827	39477504.250
J4	3362968.990	39477524.290
J5	3362968.493	39477531.127
J6	3362968.8U	39477535.245
J7	3362949.608	39477528.794
J8	3362945.109	39477526.9 10
J9	3362939.689	39477524.297
J10	3362930.748	39477519.226
J11	3362926.687	39477516.362
J12	3362917.510	39477509.859
J13	3362910.264	39477504.171
J14	3362906.723	39477501.059
J15	3362902.209	39477496.780
J16	3362893.478	39477488.250
J17	3362886.672	39477481.297
J18	3362883.243	39477477.278
J19	3362880.836	39477474.364
J20	3362877.854	39477470.368
J21	3362882.663	39477467.593
J22	3362887.456	39477473.741
J23	3362897.366	39477484.359
J24	3362913.780	39477499.939
J25	3362920.800	39477505.449
J26	3362931.060	39477512.708
J27	3362956.119	39477477.518
J1	3362978.923	39477490.470

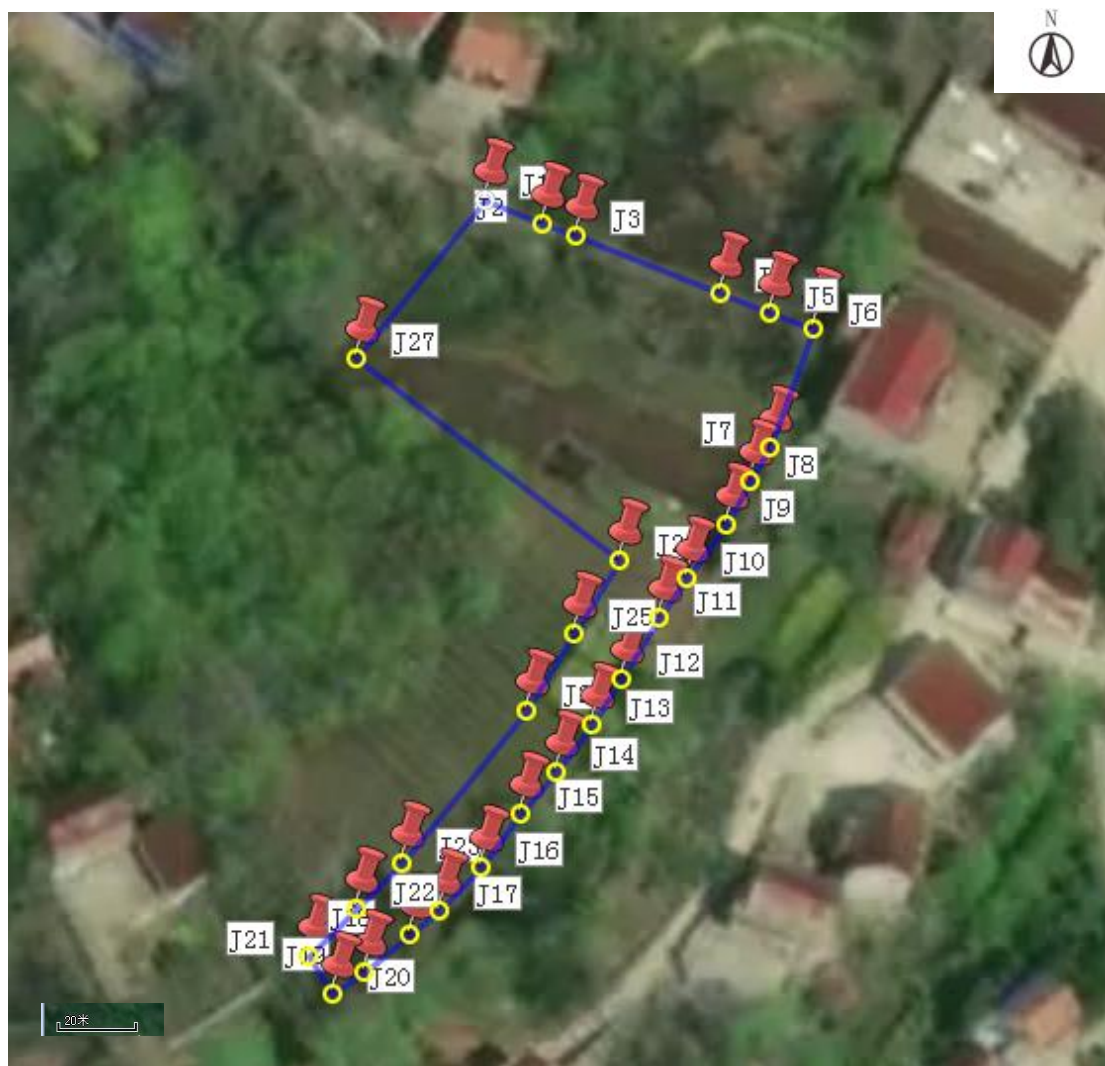


图 2.3-1 望江县赛口镇万全中心村边界范围图

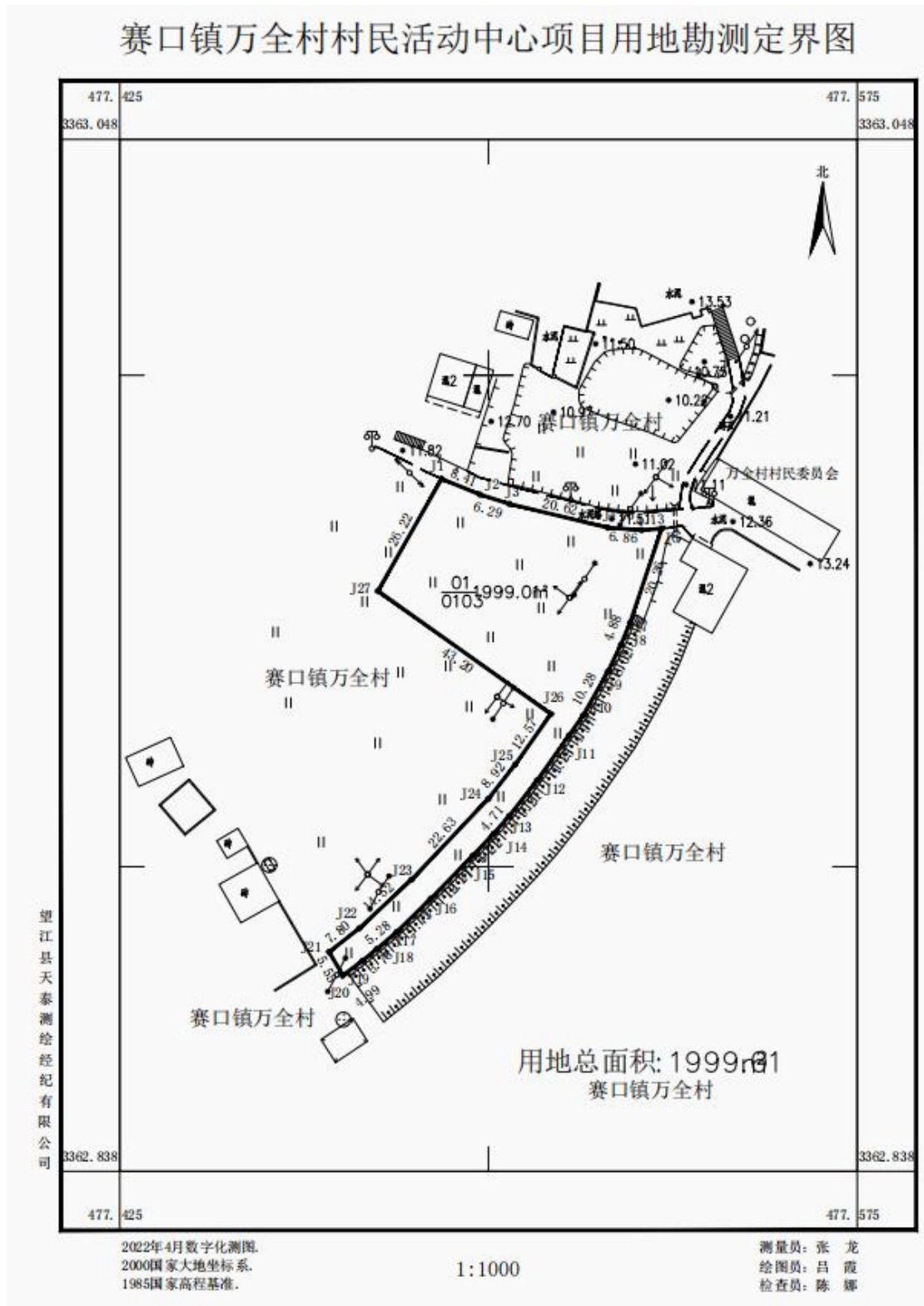


图 2.3-2 望江县赛口镇万全中心村边界范围图

2.4 调查依据

2.4.1 相关法律法规政策

(1)《中华人民共和国环境保护法》(2014 修订)，中华人民共和国主席令第九号，2015 年 1 月 1 日起施行；

(2)《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018 年 8 月 31 日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自 2019 年 1 月 1 日起施行；

(3)《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，国发[2016]31 号，2016 年 5 月 28 日起施行；

(4)《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》(环办土壤〔2019〕47 号)；

(5)《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护部公告 2017 年第 72 号，2017 年 12 月 14 日起施行；

(6)《安徽省污染地块土壤环境管理暂行办法》(皖环函〔2018〕1123 号，2018 年 8 月 28 日)；

(7)《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》(皖环函〔2021〕329 号)；

(8)《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于强化用途变更的建设用地 联动监管的通知》(皖环函〔2021〕1010 号)；

(9)《关于加强我市污染地块联动监管工作的提示函》(宜土领办函〔2022〕2 号，2022 年 3 月 14 日)。

2.4.2 评价标准

《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB 36600-2018)。

2.4.3 相关技术导则规范

(1)《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)；

(2)《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)；

(3)《建设用地土壤污染风险评估技术导则》(HJ 25.3-2019)；

(4)《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(生态环境部[2017]72 号)。

2.4.4 其他资料

- (1) 场地踏勘资料及相关人员访谈情况；
- (2) 场地卫星图；
- (3) 《望江县空间规划（2016-2030）》；
- (4) 《赛口镇万全村村民文化活动中心项目用地红线图》安庆市望江县自然资源和规划局。

2.5 调查方法

2017 年生态环境部发布实施的《建设用地土壤环境调查评估技术指南》中明确指出，地块环境调查应分为前期调查、详细调查和风险评估三个阶段进行。

对照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等技术规范的要求，在场地环境调查过程中，我公司严格执行我国现有的污染场地管理法律法规，以我国的环境质量标准与土壤污染评估标准为依据，来组织实施本次场地环境调查工作。

根据国家环境保护部《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（发布稿）（HJ25.1-2019），场地环境调查的内容与程序见图 2.5-1 所示。

本项目包含第一阶段场地环境调查工作，主要工作方法和内容如下：

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

（1）资料收集

资料收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。对所收集的资料进行统一整理，分析其有效性及正确性。

（2）现场踏勘

现场踏勘的主要内容包括：现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

(3) 人员访谈

人员访谈的受访对象应为地块现状或历史的知情人，包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。访谈主要采取当面交流、电话交流、电子或书面调查表等方式进行。

(4) 结论与分析

第一阶段场地调查主要是以以上三个方面为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析，但结合项目实际情况采取了现场快速分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能得污染源，则认为场地的环境状况可以接受，调查活动可以结束；若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

(5) 资料评估与分析

对地块基础资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析，识别可能的潜在污染源和特征污染物。

(6) 报告编制

根据前期收集的资料及样品检测数据，严格落实《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019) 和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019) 中的要求完成报告编写。

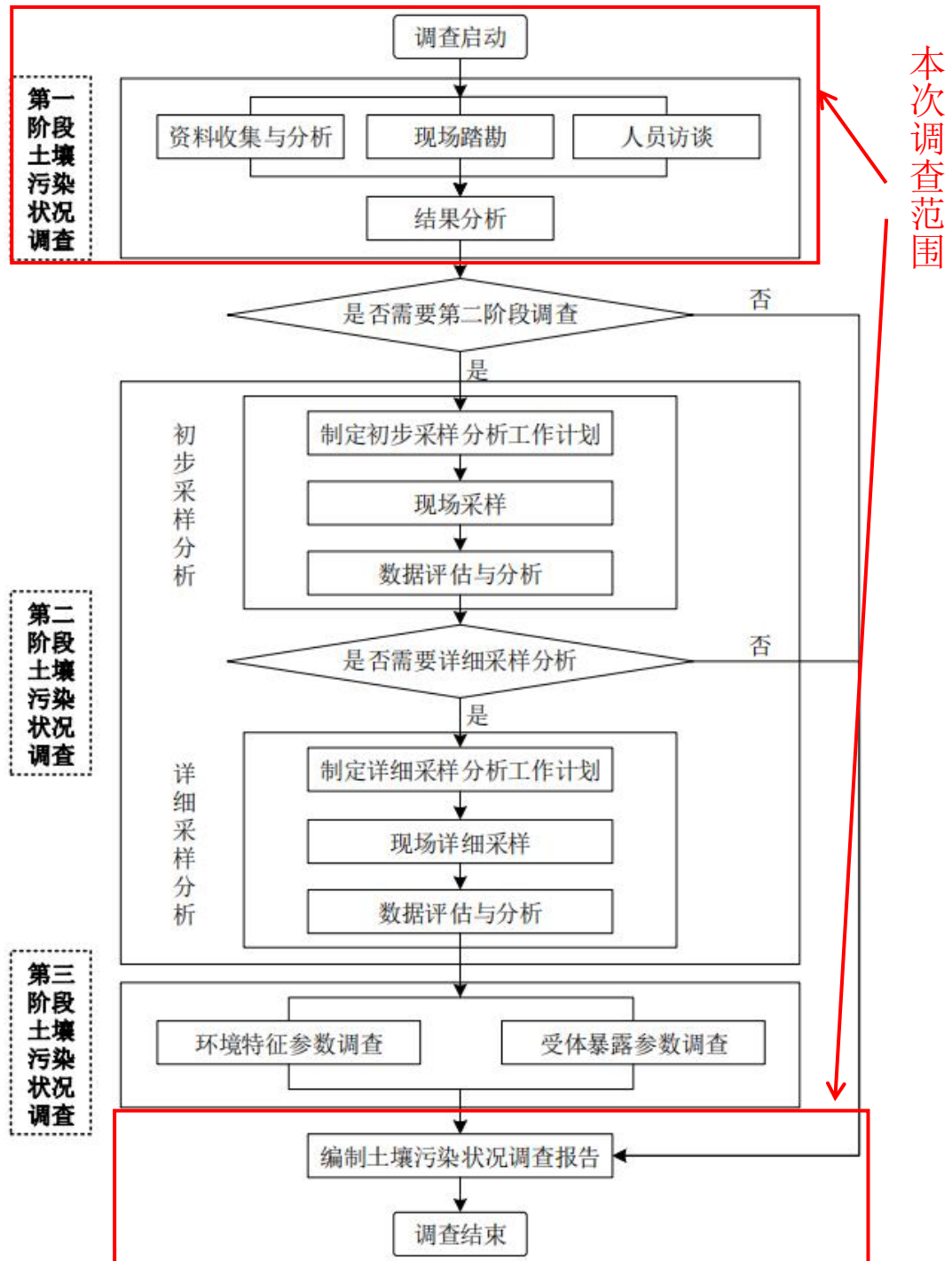


图 2.5-1 场地环境调查流程图

3、地块概况

3.1 区域自然环境概况

3.1.1 地理位置

项目地块位于安庆市望江县赛口镇，望江县地处安徽省西南边陲、皖鄂赣三省交界处，总控制面积 1347.98 平方公里，辖 8 镇 2 乡、118 个行政村和 17 个社区，人口 63.5 万，为全国新兴纺织产业基地县、中国好粮油行动计划示范县、全国国土资源节约集约模范县、全国义务教育发展基本均衡县、全国第二批电子商务进农村综合示范县、全国第三批结合新型城镇化开展支持农民工等人员返乡创业试点县、全国乡村振兴科技支撑行动示范县、中央财政农作物秸秆综合利用试点县、全国绿色食品原料(水稻)标准化生产基地县、全国农业大灾保险试点县、全国农产品加工示范基地县、全国生态示范区试点县、全国粮食生产大县、全国油料生产大县、全国优质棉生产出口基地县、全国生态网箱养鳢第一县、国家扶持村级集体经济发展试点县、国家慢性非传染性疾病综合防控示范区，皖江城市带承接产业转移示范区建设重点县、大别山连片扶贫开发片区县，第三批中国金融生态县、安徽省第四届文明县城、安徽省第六批平安县、安徽省美丽乡村建设先进县、安徽省人防先进县、安徽省平安农机示范县、安徽省农业信贷担保体系建设先进县、2008 浙商最佳投资城市、安徽省第二届投资环境十佳县。

望江为滨江古邑、雷池故里、三孝之乡，是中国民间文化艺术之乡。公元 405 年(东晋义熙元年)置县，至今已有 1600 余年历史。成语“不敢越雷池一步”即源于此，中华“二十四孝”之王祥卧冰、孟宗哭竹、仲源泣墓故事均发生在这里；传统民间工艺“望江挑花”被列为国家非物质文化遗产名录，四度入选人民大会堂装饰品。深厚的历史文化积淀，造就了淳朴宽厚、诚实守信的民风美德和独具地方特色的“雷池文化”。

望江物产资源丰富，生态环境优美，素有鱼米之乡、白云之乡美誉。属北亚热带季风气候区，四季分明，气候温和，有耕地 95 万亩、林地 33 万亩、水面 55 万亩。境内河流湖泊星罗棋布，面积 15 万亩的武昌湖水质优良、风光旖旎，

为长江中下游生态湿地保护区，是天鹅、白鹤、白鹳、大雁等珍稀鸟类的越冬栖息地，“武昌湖牌”清水大闸蟹系“中国十大名蟹”之一。

望江承东启西、连南接北、通江达海，区位条件优越。地处武汉、南京、杭州、合肥、南昌五大省会城市的中心位置，是长三角和珠三角地区经济对接的交汇地、东部沿海到内地产业转移的必经之地、安徽省东向发展的桥头堡。长江黄金水道过境流程 65.3 公里，境内华阳港常年可停靠 5000 吨级江海轮；望东长江大桥及济广高速北岸接线项目已建成通车，与江南沿江高速、安景高速和江北沪蓉高速实现互融互通，与江南沿江铁路交汇，构成水陆联运、连接全国的现代交通网络。

项目地块地理位置图如下：

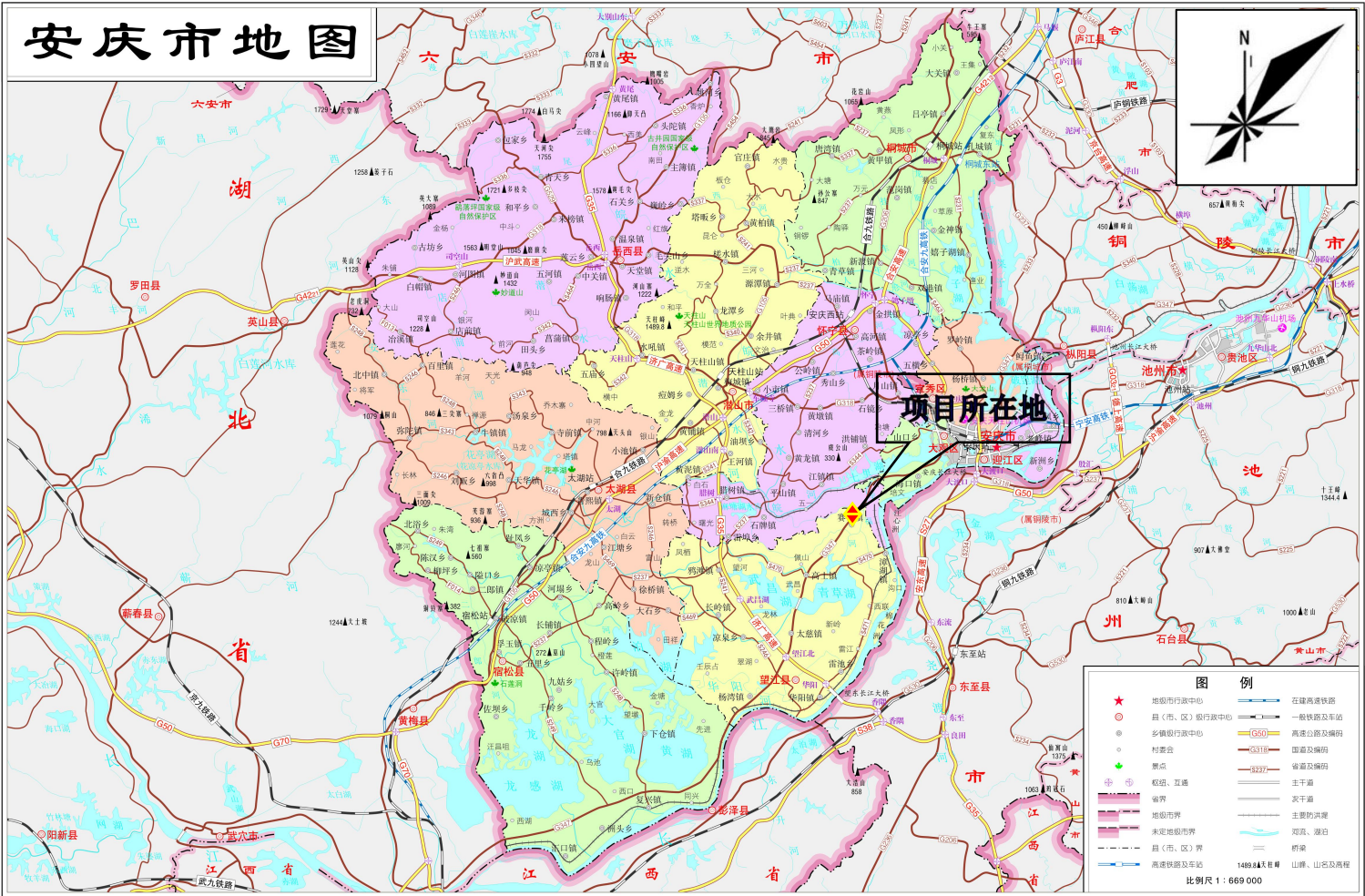


图 3.1.1-1 项目地理位置图

3.1.2 地形地貌

望江县属扬子准地台（I级）一下扬子台坳（II级）一沿江拱断褶带（III级）一安庆·凹断褶带（IV级），长期以来为坳陷一断陷带，绝大部分地区为第四系砂土砾石覆盖，基岩出露甚少，地层不全，地质构造简单。

望江县属长江平原（I级地貌单位）中的岗地平原湖泊区（II级地貌单元），地势西北高，东南低，呈倾斜状。自西向东呈丘陵一岗地一平原三级阶地。凉泉乡属于中部低岗地，中部太阳山是横亘县境中部最长岭岗的一部分，其主峰龙山凸海拔 153.4m，乡域大部分地区高程在 50m 以下，沿湖岗脚约 15m 左右。区域内受新构造运动和流水切割作用影响，形成孤丘突起、岗项平缓、地形破碎、岗冲相间、冲畈相连云港地貌特征。地表除个别孤丘为泥盆系、侏罗系沉积岩构成外，主要为第四系安庆砾石与红土层、粘土、严粘土，水土流失较严重。



图 3.1.2-1 望江县地形图

3.1.3 气候特征

项目区域位于北亚热带湿润季风气候区，具有季风显著、四季分明、光温同步、雨热同季、气候温和、雨量充沛、光照充足、无霜期长等气候特点，但由于冷暖气团活动和交锋频繁以及地形复杂多样等因素，常有旱、涝、风、雹等自然

灾害发生。

区域内年平均气温 $16.2\sim 16.6^{\circ}\text{C}$ ，项目区域内初霜在10月下旬至11月中旬，终霜期3月8日至4月3日不等，无霜期 $241\sim 254$ 天。区域内日照时数 $2007.8\sim 2088.4$ 小时，山岭区日照时数较沿江、平原区少。一般7、8月份日照时数最大。

项目区域内降水量 $1315\sim 1393\text{mm}$ ，四季降水量依夏、春、秋、冬递减。梅雨期一般在6月下旬~7月中旬，梅雨期间湿度大、日照少、风力小、降水频繁，易发生水涝。

3.1.4 水文概况

望江县属长江流域，长江流经该县的长度约 54km ，长江望江段多年平均流量约 2.8 万立方米/秒，流速为 0.7 米/秒。历年最大流量约 9 万立方米/秒左右。多年平均水位 10.16 米，历年最高水位 18.94 米，最低水位 3.56 米。最高水温 35.1°C ，最低水温 1.1°C 。境内主要河流有华阳河、泥塘沟、杨湾港道、宝塔河、新坝河、幸福河、津潭河和新漳河等，主要分布在洲区和圩区，总长 154.22 公里，总汇水面积 1254.37km^2 。主要湖泊有泊湖、武昌湖、焦赛湖和栏杆湖，水面积 173.46km^2 ，全县水系分华阳河、皖河两个流域，总水面积 286.27km^2 。

该区多年平均地面径流 397 万 m^3 ，武昌湖多年平均蓄水量 12473 万 m^3 ，合计水资源量 12870 万 m^3 。此外，长江最枯年份过境水 7008 亿 m^3 。保证率为 50% 时，水资源总量为 13270 万 m^3 ，保证率为 75% 时，水资源总量为 9916 万 m^3 ，保证率为 90% 时，水资源总量为 6967 万 m^3 （均不含长江水资源量）。水资源总量年内分布不均匀，5~9 月份居多。

武昌湖及青草湖，统称武昌湖。位于长江左岸，安徽省望江县高士镇（昔为武昌乡），北纬 $30^{\circ}14'\sim 30^{\circ}20'$ ，东经 $116^{\circ}36'\sim 116^{\circ}53'$ ，安（庆）九（江）公路穿湖而过，为古雷池遗迹的一部分，系断裂带局部凹陷洼地，经长江泥沙长期淤塞、积水而成的谷地滞积湖。属淡水湖。景区水域面积达 102.5 平方公里，距城区 6 公里，水生资源极为丰富，武昌鱼蟹驰名中外。

武昌湖流域南与华阳河流域为邻，北、西方接皖河流域，东以长江干流为界。湖区东临长江，有宽约 4 千米的狭长圩洲与长江相隔，其余三面被岗丘环绕。

湖区属北亚热带季风气候，年平均气温 16.5°C ，极端最低气温 -16.0°C （1969 年 2 月 6 日），极端最高气温 40.3°C （1961 年 7 月 18 日）。多年平均日照时数 2008

小时，年蒸发量 1600 毫米，无霜期 252 天。多年平均降水量 1300 毫米，最大年降水量 2271 毫米，最小年降水量 793 毫米。

湖水主要依赖地表径流和湖面降水补给。入湖河流主要有雅滩河、茅家河、太慈河。花凉亭水库灌区总干渠由西延伸至境内后，继而变为两条干渠分别由湖区南、北方成钳形嵌入，有灌溉尾水入湖。武昌湖出流在赛口镇附近分为两支，一支由幸福河经皖河闸注入皖河，另一支经新漳河于漳河闸下泄，分别排入长江。

3.1.5 土壤植被

望江县处于红壤、黄棕壤分布过渡地带，土壤由北向南依次分布圩红壤、黄棕壤、灰潮土。其中，红壤 21.9 万亩，主要分布在长岭、鸦滩及赛口区的部分乡等地。黄棕壤 11.6 万亩，主要分布在太寺区、赛口区的高土、新坝乡及长岭的新桥、大桥乡等地。沿江、沿河洲圩区广泛分布着近代冲积的灰潮土，约 24 万亩，此外水稻土还遍布全县各稻区，共 47.9 万亩。

望江县动植物资源丰富，主要林木树种有杉、柳、马尾松、椿、榆、槐、泡桐、枫杨、法桐、柏等 26 种。农作物主要有水稻、小麦、玉米、山芋、棉花、油菜、芝麻、花生等 20 多种。望江县野生动物常见的有两栖类、爬行类、鸟类、兽类。两栖类主要有蛙类、蟾蜍等；爬行类主要有龟、鳖、蛇、壁虎等；鸟类主要有野鸡野鸭、雁、啄木鸟、麻雀、八哥等；兽类主要有黄鼬、野兔、刺猬、狐等。此外，还有猪、羊、牛、鸡、鸭、鹅等饲养动物。

3.2 区域社会信息概况

3.2.1 区域经济概况

2021 年，在望江县县委县政府的坚强领导下，全县上下科学统筹疫情防控和经济社会发展，全县经济运行总体平稳，顺利实现“十四五”良好开局。

据初步核算，全年地区生产总值 202.3 亿元，首次突破 200 亿元，按不变价格计算，同比增长 4.5%。

一、农业生产总体平稳。全年农业现价总产值 64.5 亿元，同比增长 5%，增速居全市第 2 位。全年全县粮食总产量 30.22 万吨，同比增长 0.92%。分品种看，稻谷产量 21.06 万吨，同比增长 0.32%；小麦产量 4.09 万吨，增长 5.27%；玉米

产量 3.75 万吨，同比增长 2.05%；大豆产量 0.76 万吨，同比增长-1.44%。

二、工业生产增速持续回落。四季度，因能耗“双控”、部分工业产品原材料价格上涨等多种因素影响，停产半停产和生产下降企业增多，同时受工业数据核查，本期数据核减、同期基数抬高，全县规上工业生产持续回落，累计增加值增速持续下行。规模以上工业增加值累计增幅同比回落 21.8%。

三、固定资产投资保持增长。1-12 月份，全县固定资产完成投资 117.96 亿元，同比增长 12.4%，增速居全市第 8 位，分领域看，基础设施投资同比增长 5.5%，增速居全市第 6 位，工业投资 59.21 亿元，同比增长 10.2%；房地产投资 15.98 亿元，同比增长 6.7%。

四、市场销售规模扩大。1-12 月份，全县实现社会消费品零售总额 96.13 亿元，同比增长 15%，增速居全市第 4 位；其中，实现限上消费品零售额 10.87 亿元，同比增长 21.6%，增速居全市第 1 位。

五、财政金融总体平稳。1-12 月份，全县地方一般预算收入 7.95 亿元，同比增长 6%；财政一般预算支出 42.16 亿元，同比增长-8.6%。12 月末，全县金融机构各项存款余额 372.22 亿元，同比增长 8.5%，增速居 7 县（市）第 6 位；金融机构各项贷款余额 191.78 亿元，同比增长 16.1%，增速居 7 县（市）第 5 位。

六、城乡居民人均可支配收入同步增长。全年全体居民人均可支配收入 22606 元，同比增长 9.5%，其中，城镇居民人均可支配收入 34679 元，同比增长 9.2%，农村居民人均可支配收入 15382 元，同比增长 8.9%。

3.2.2 人口情况

根据望江县第七次全国人口普查结果，截止至 2020 年 11 月 1 日零时，全县常住人口的基本情况公布如下：

一、人口总量

全县常住人口为 462367 人，与 2010 年望江县第六次全国人口普查的 526712 人相比，减少 64345 人，下降 12.22%，年平均下降 1.29%。

二、户别人口

全县共有家庭户 164733 户，集体户 3587 户；家庭户人口为 442125 人，集体户人口为 20242 人。平均每个家庭户的人口为 2.68 人，比 2010 年望江县第六

次全国人口普查的 3.53 人减少 0.85 人。

三、性别构成

全县常住人口中,男性人口为 230468 人,占 49.85%;女性人口为 231899 人,占 50.15%。常住人口性别比(以女性为 100,男性对女性的比例)由 2010 年望江县第六次全国人口普查的 101.58 下降为 99.38。

四、年龄构成

全县常住人口中,0-14 岁人口为 85442 人,占 18.48%;15-59 岁人口为 272806 人,占 59.00%;60 岁及以上人口为 104119 人,占 22.52%,其中 65 岁及以上人口为 85995 人,占 18.60%。与 2010 年望江县第六次全国人口普查相比,0-14 岁人口的比重提高 1.7 个百分点,15-59 岁人口的比重下降 8.45 个百分点,60 岁及以上人口的比重提高 6.75 个百分点,65 岁及以上人口的比重提高 8.25 个百分点。

五、受教育程度人口

全县常住人口中,拥有大学(指大专及以上)文化程度的人口为 39774 人;拥有高中(含中专)文化程度的人口为 42477 人;拥有初中文化程度的人口为 128806 人;拥有小学文化程度的人口为 176301 人(以上各种受教育程度的人包括各类学校的毕业生、肄业生和在校生)。与 2010 年望江县第六次全国人口普查相比,每 10 万人中拥有大学文化程度的由 3921 人增加到 8602 人;拥有高中文化程度的由 9440 人减少到 9187 人;拥有初中文化程度的由 31437 人减少到 27858 人;拥有小学文化程度的由 35782 人增加到 38130 人。

全县常住人口中,15 岁及以上人口的平均受教育年限为 8.03 年。

全县常住人口中,文盲人口(15 岁及以上不识字的人)为 5702 人,文盲率为 1.23%。与 2010 年望江县第六次全国人口普查相比,文盲人口减少 61362 人,文盲率下降 11.5 个百分点。

六、城乡分布

全县常住人口中,居住在城镇的人口为 160313 人,占 34.67%;居住在乡村的人口为 302054 人,占 65.33%。与 2010 年望江县第六次全国人口普查相比,城镇人口比重提高 1.72 个百分点。

七、流动人口

全县常住人口中,流动人口为 63376 人;与 2010 年望江县第六次全国人口

普查相比，流动人口增加 34467 人，增长 119.23%。

3.2.3 区域土地利用及规划

为贯彻落实“十分珍惜、合理利用土地和切实保护耕地”的基本国策，统筹各类各业用地，优化土地利用结构和布局，提高土地节约集约利用水平，统筹协调土地利用与经济社会发展、生态环境保护的关系，实现土地资源可持续利用，促进国民经济又好又快发展，依据《中华人民共和国土地管理法》等法律法规和安徽省相关政策，结合望江县实际，望江县人民政府制定了《望江县空间规划（2016-2030 年）》（以下简称“规划”）。

规划中提出，至 2030 年，望江县建设用地总面积为 19180.00 公顷，包括城乡居民点建设用地 14237.33 公顷，区域交通设施用地 1840.42 公顷、区域公用设施用地 2478.15 公顷、采矿用地 238.70 公顷及旅游管理与服务设施、文物古迹及其他建设用地 385.40 公顷。规划图如下：

围内存在居民区、河流、林地、农用地等。

表 3.3-1 万全中心村地块周边环境受体和环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感目标类型	方位	距离
1	万全村	居民区	四周	-
2	望江县赛口镇万全小学	学校	东南	450 米
3	杨树沟	居民区	西南	250 米
4	横河	地表水体	西	100 米
5	杨树沟	地表水体	西南	200 米
6	农用地	农用地	四周	-



图 3.3-1 地块 500 米范围内敏感目标图

3.4 地块的使用现状和历史

1、地块使用现状

根据现场勘查和人员访谈，万全中心村地块现状为农用地，截止本次场地调查技术小组成员进行现场踏勘（2022 年 6 月 7 日），地块内无农作物存在，局部

已经开始建设，场地内有管道及沙石等建筑设施存在，现状图如下：



图 3.4-1 万全中心村地块现状



图 3.4-2 万全中心村地块现状

2、地块历史使用情况

根据现场踏勘及人员访谈，结合卫星历史图像了解到，本次调查地块一直用于农用地，期间未发生过明显变化。历史影像图如下：



3.4-3 万全中心村地块 2014 年 10 月卫星图



3.4-4 万全中心村地块 2017 年 8 月卫星图



3.4-5 万全中心村地块 2018 年 6 月卫星图



3.4-6 万全中心村地块 2019 年 6 月卫星图



3.4-7 万全中心村地块 2021 年 10 月卫星图

3、潜在污染源分析

综合历史资料分析结果，得知：

- (1) 本次调查安庆市望江县万全中心村地块历史上作为农用地，历史上均未涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送。
- (2) 本次调查地块未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等相关环境事件发生。
- (3) 本次调查地块未涉及工业废水污染及污水灌溉。
- (4) 本次调查地块历史上不曾有过村办小作坊，也未有外来污染土壤运至本次调查地块等相关环境污染潜在因数存在。

3.5 相邻地块的使用现状和历史

1、相邻地块的现状

万全中心村地块东侧现状为环村河流、居民区，西侧现状为农田及居民区，南侧现状为林地及居民区，北侧现状为道路、居民区及农田。

	
东侧-环村河流、居民区	西侧-农田及居民区
	
南侧-林地、居民区	北侧-道路、农田、居民区

2、相邻地块的历史使用情况

根据卫星图历史影像，万全中心村地块 2014 年东侧现状为环村河流、居民区，西侧为农田及居民区，南侧为林地及居民区，北侧为道路、居民区及农田。此后相邻地块无明显变化。地块历史影像图如下：



3.5-1 万全中心村地块 2014 年 10 月卫星图



3.5-2 万全中心村地块 2017 年 8 月卫星图



3.5-3 万全中心村地块 2018 年 6 月卫星图



3.5-4 万全中心村地块 2019 年 6 月卫星图



3.5-5 万全中心村地块 2021 年 10 月卫星图

3、相邻地块潜在污染源分析

本次调查地块相邻地块及周边地块均历史上作为学校、村庄、农田及地表水体使用。地块周边上无工业企业存在，没有工业生产活动，没有村办小作坊，综上所述所述地块周边无潜在污染源。

3.6 场地利用规划

根据《望江县赛口镇土地利用总体规划（2016-2020）》、《项目建议书批复》、现场踏勘及人员访谈得知，本次调查地块土地利用用途规划为中心村，属于公共管理与服务用地中的文化用地（0803），属于《土壤环境质量建设用地区域土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中规定的第二类用地。场地所在区域规划为公共管理与公共服务用地。

赛口镇土地利用总体规划图（2016-2020）

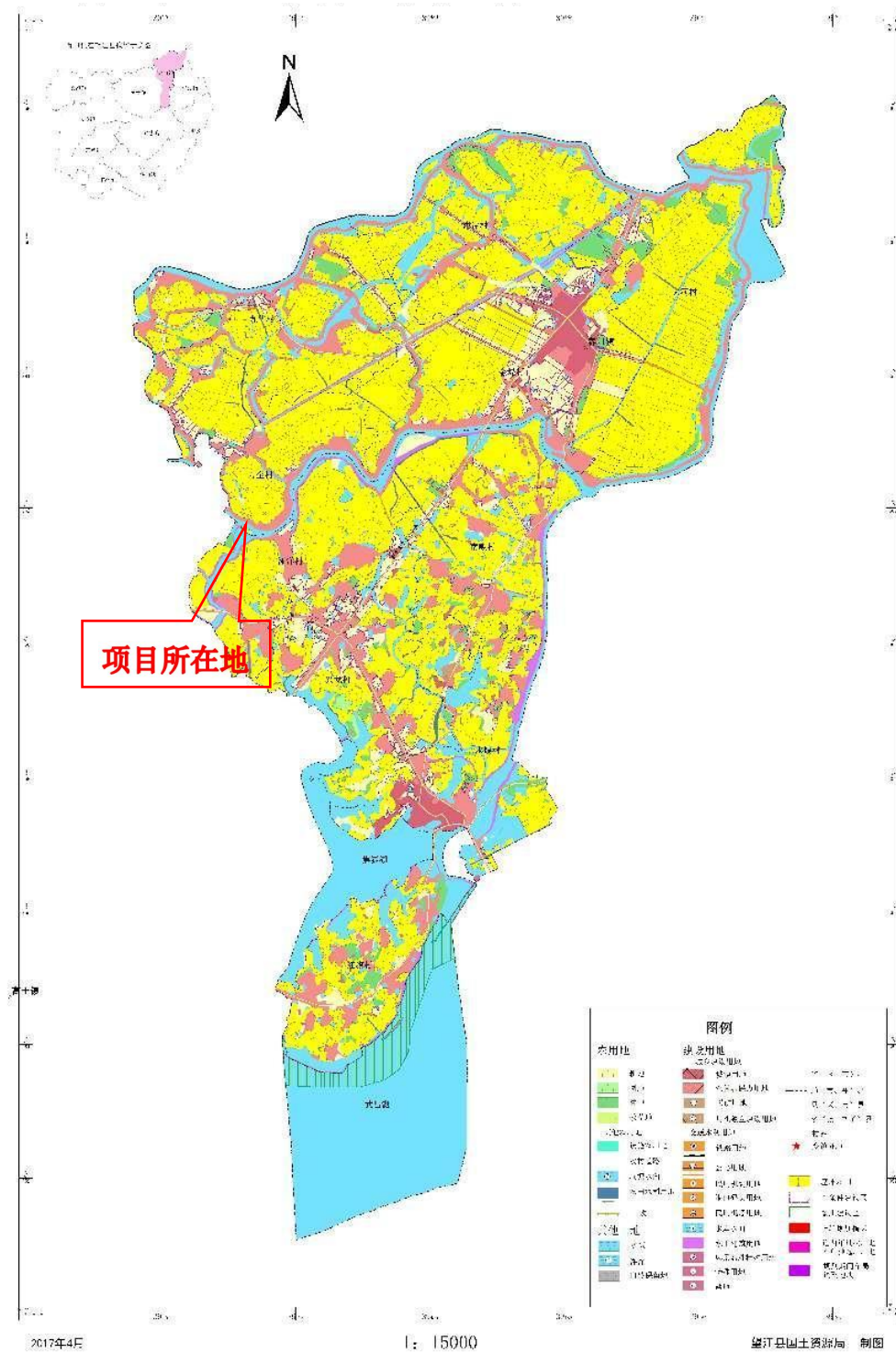


图 3.6-1 望江县赛口镇总体规划（2016-2020）

4、资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集分析

安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员于 2022 年 6 月 7 日，访谈了望江县万全村村民委员会，获取了足以支撑本次调查的资料，所获取的政府和权威机构资料及可信度评价如下：

表 4-1 政府和权威机构资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源	是否获取	可信度
土地登记资料	宗地红线图	自然资源部门、望江县人民政府信息公开	是	可信
地块未来使用规划或相关证明材料	土地利用总体规划		是	可信
	建设项目用地预审与选址意见书		是	可信
	项目建议书的批复		是	可信
地块利用历史	历史卫星影像	卫星图	是	可信
区域资料	区域地形、地貌及地质资料	安徽省地质资料馆望江县自然资源局规及规划局	是	可信
	区域水文及水文地质资料		是	可信

4.2 地块资料收集分析

根据现场踏勘及对地块周边居民走访的信息得知，项目地块历史上没有过工业生产经营活动。

表 4-2 地块其他资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源	是否获取	可信度
地块内资料	地块使用现状	现场踏勘	是	较为可信
	地块历史使用现状	访谈	是	较为可信
地块周边资料	周边土地使用现状	访谈	是	较为可信
	周边土地历史使用情况	访谈	是	较为可信
	500m 范围内敏感目标	卫星图和照片	是	可信

4.3 其他资料收集分析

根据望江县万全村村民委员会及周边走访信息，本次调查地块历史上不曾作为工业用地使用。

5、现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1 地块现状描述

安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员于 2022 年 6 月 7 日现场踏勘过程中发现：地块现场未发现污染痕迹，土壤无异味，未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边 500m 区域主要为居民区、农用地及地表水体等，历史及现状均无工矿企业活动。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

表 5.1.1-1 本地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
万全中心村地块	1、地块现状为农用地，地块内未种植农作物，有杂草生长，局部准备开始建设
	2、地块内无企业活动，无地下设备、储罐和工业污水管道等，无堆存的化学品和危险废物
	3、地块内无锅炉、变压器，现场无污染痕迹，未闻到可疑气味

5.1.2 周边地块现状描述

1、场地周边环境

本次调查地块四周均为农用地、居民区及地表水体，相邻地块上均无工矿企业和规模化养殖场。

表 5.1.2-1 相邻地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
万全中心村周边地块	东侧现状为环村河流及居民区
	西侧现状为农田及居民区
	南侧现状为林地及居民区
	北侧现状为道路、居民区及农田

2、周边污染源

本此调查地块和相邻地块上均无工矿企业和规模化养殖场。

5.1.3 现场踏勘小结

根据本次踏勘情况，本地块及相邻地块均无工矿企业生产和污染痕迹，土壤均无异味和异样。本次调查地块及周边相邻地块的历史开发情况较为简单，均为农用地、林地、居民区等，本地块和相邻地块受到污染源污染的风险较低。

5.2 人员访谈

5.2.1 人员访谈开展情况

参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019) 的相关要求，安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员在 2022 年 6 月 7 日走访了万全村村民委员会，对相关管理人员及周边居民进行了访谈。对地块及相邻地块的使用现状、利用历史、地块堆土及产排污情况、地块地下管线和填埋情况等进行了了解。

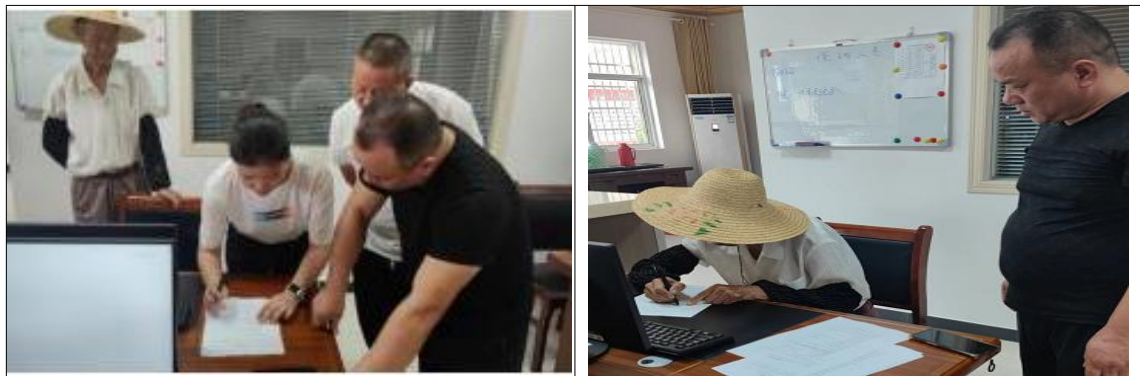


图 5.2.1-1 人员访谈照片

5.2.2 人员访谈问题汇总

将本次访谈的问题汇总如下：

表 5.2.2-1 人员访谈问题汇总表

访谈问题	曹吉红（万全村村干）	曹满云（万全村村干）	檀传所（万全村村干）	石运红（万全村村民）
地块的使用利用历史？	农田	农田	农田	农田
地块周边土地の利用历史？	居民区、林地、河流、农田	居民区、林地、河流、农田	居民区、林地、河流、农田	居民区、林地、河流、农田
地块今后规划？	村民文化活动中心	村民文化活动中心	村民文化活动中心	村民文化活动中心
地块历史上是否有污染	无	无	无	无

事故、固（危）堆放与倾倒填埋、是否有污染事故和投诉？				
本地块是否有外来堆土，如果有，来自哪里？	无	无	无	无
本地块历史上是否有工业废水排放、倾倒或灌	无	无	无	无
本地块是否开展过土壤、农作物监测，如开展过，是否超标？	无	无	无	无
本地块内地下水的用途是什么？	农田灌溉	农田灌溉	农田灌溉	农田灌溉
本地块周边地表水用途是什么？	农田灌溉	农田灌溉	农田灌溉	农田灌溉

5.2.3 有毒有害物质的存储、使用和处置情况分析

根据安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员对 2022 年 6 月 7 日对万全村村民委员会走访信息可知，调查地块在开发利用前为农用地。现场踏勘地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。

5.2.4 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员对 2022 年 6 月 7 日对万全村村民委员会走访信息可知，调查地块历史上不存在工业企业，无工业三废产生，无地上和地下槽罐堆放、存贮。

5.2.5 固体废物和危险废物的处理评价

根据人员访谈结果，调查地块周边 500m 内均无工矿企业，通过走访万全村村民委员会干部及周边居民等相关人员得知，安庆市望江县万全中心村地块周边无重点污染企业，地块内不存在危险废物，现场未发现颜色异常以及有异味的土壤。该地块历史上在开发利用前为农用地，无工业企业存在迹象，现场踏勘期间均未发现异常。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在污染源。

5.2.6 管线、沟渠泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员对 2022 年 6 月 7 日对万全村村民委员会走访信息可知，调查地块历史上不存在工业企业，无污染物排放情况出现。地块历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故。

5.2.7 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员对 2022 年 6 月 7 日对万全村村民委员会走访信息，了解到调查地块未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.8 其他

根据安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员对 2022 年 6 月 7 日对万全村村民委员会走访信息，并与查阅资料比对核实，结果表明，该地块历史上不存在工业企业。地块周边历史上未发生过突发环境事件，无潜在污染源。

5.3 现场土壤快速筛查

5.3.1 现场土壤快速筛查检测方法

本次调查使用快速检测设备 S1 TITAN X 射线荧光分析仪进行快速检测。检测设备主要是包括重金属快速检测设备。



图 5.3.1-1 S1 TITAN X 射线荧光分析仪

检测原理：X 射线波长为 0.001 ~ 10.000 nm，介于紫外线和 γ 射线之间，其产生原因是能量相差较大的 2 个能级之间的电子跃迁。X 射线荧光光谱法检测主要利用 X 射线对样品进行照射，使样品产生荧光，仪器再对二次特征的射线能量、频率等进行记录，最后进行定量或定性的分析。X 射线荧光光谱仪主要有波长色散型和能量色散型 2 种仪器，前者主要通过分光显本色散后光束的波长、强度来测定元素含量，主要用于岩矿、地质检测；后者主要利用高灵敏半导体检测器、多通道分析器对元素含量进行测定，可以用于土壤中的重金属检测。

使用方法：点击“应用”菜单，选择与被测样品所匹配的应用模式。默认模式下，S1 TITAN 会自动匹配所选择的测量方法。将仪器头部贴近被测样品，确保检测窗口被样品 100% 完全覆盖(警示灯为黄色时表示红外近距离传感器被覆盖，可以激发 X 射线)。扣动扳机开始测量(提示：此刻有 X 射线产生)，得到满意测量结果时，便可松开扳机停止测量。

5.3.2 现场土壤快速筛查检测布点方案

由前文调查情况可知，本次调查安庆市望江县万全中心村地块历史较为简单，

一直作为农用地，人类活动造成土壤污染物迁移的可能性较低，本次对该调查地块布设了 5 个土壤快筛点，在地块内进行快测时，确保实际采集到的土壤样品均为原地未扰动的土壤，实际采样点位见下图：



图 5.3.2-1 万全中心村地块采样点位图

5.3.3 现场土壤快速筛查检测结果与评价

本次对安庆市望江县万全中心村地块布设了 5 个土壤快筛点，快测结果见下表：

表 5.3.3-1 万全中心村地块快速检测结果

快速检测日期	快速检测项目	检测结果（单位：mg/kg）					
		1号点位	2号点位	3号点位	4号点位	5号点位	平均值
2022.06.07	As	ND	ND	10	ND	ND	2
	Cu	47	50	ND	ND	41	27.6
	Pb	ND	ND	ND	72	ND	14.4
	Ni	82	43	73	37	87	84.4
	Zn	144	33	109	157	172	123

现场快速检测结果数据如下图：

元素	PPM	+/- [*1]
As	< LOD	9
Cu	47	7
Pb	< LOD	16
Ni	82	10
Zn	144	11

☐ 在平均值中使用

平均 计算平均值

光谱 信息 返回

1号点位检测结果图

元素	PPM	+/- [*1]
As	< LOD	10
Cu	50	9
Pb	< LOD	16
Ni	43	12
Zn	33	11

☐ 在平均值中使用

平均 计算平均值

光谱 信息 返回

2号点位检测结果图

元素	PPM	+/- [*1]
As	10	8
Cu	< LOD	7
Pb	< LOD	13
Ni	73	10
Zn	109	10

☐ 在平均值中使用

平均 计算平均值

光谱 信息 返回

3号点位检测结果图

元素	PPM	+/- [*1]
As	< LOD	9
Cu	< LOD	7
Pb	72	14
Ni	37	10
Zn	157	11

☐ 在平均值中使用

平均 计算平均值

光谱 信息 返回

4号点位检测结果图

元素	PPM	+/- [*1]
As	< LOD	8
Cu	41	7
Pb	< LOD	15
Ni	87	11
Zn	172	12

☐ 在平均值中使用

平均 计算平均值

光谱 信息 返回

5号点位检测结果图



现场检测图

《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）（发布稿）》（GB36600-2018）中表 1 中相关标准如下：

表 5.3.3-2 建设用地土壤污染风险筛选值和管制值（基本项目）（单位：mg/kg）

序号	污染物项目	CAS编号	筛选值		管制值	
			第一类用地	第二类用地	第一类用地	第二类用地
重金属和无机物						
1	砷	7440-38-2	20	60	120	140
2	镉	7440-43-9	20	65	47	172
3	铬（六价）	18540-29-9	3.0	5.7	30	78
4	铜	7440-50-8	2000	18000	8000	36000
5	铅	7439-92-1	400	800	800	2500
6	汞	7439-97-6	8	38	33	82
7	镍	7440-02-0	150	900	600	2000

根据检测结果，重金属等检测含量满足《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第二类用地筛选值。

6、质量控制和质量保证

本项目质量控制与质量保证计划进行全过程质量控制，分为现场踏勘质量控制，人员访谈质量控制，资料收集质量控制，现场快筛质量控制。

6.1 现场踏勘质量控制

2022 年 6 月 7 日，安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员对万全中心村地块进行了现场踏勘，在现场对进行仔细踏勘，并咨询了地块内现状及历史使用情况，对地块内现状进行了拍照。

6.2 人员访谈质量控制

2022 年 6 月 7 日，安徽质环检测科技有限公司安庆市望江县万全中心村地块土壤污染状况调查技术小组成员对万全中心村地块周边村民、村干部进行了人员访谈。人员访谈对象均为对地块比较了解人员，为了保证人员访谈的真实性，征得被访人同意后进行了拍照，并将人员访谈获取的地块信息与收集资料信息进行相关性分析，确保信息的准确性。由于访谈人员文化程度及别的因素的局限性，人员访谈结论仅针对地块的现状在一定时间内的历史使用情况。

6.3 资料收集质量控制

本次地块调查所收集的资料均来源于相关上级政府部门，对收集的资料的权威性进行辨识，并扫描留存用作附件。

6.4 现场快筛质量控制

便携式现场土壤快速检测结果仅能反映当前阶段土壤状况，不能反映后期建设过程中土壤状况。

7、结果和分析

7.1 调查结果

根据上述调查结果，本次调查安庆市望江县万全中心村地块在开发利用前为农用地。地块未曾作为工业企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块内也未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故，地块周边未有过工矿企业，未曾发生过环境污染事件。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源，满足《土壤环境质量建设用土壤污染风险管控标准（试行）》(GB 36600-2018) 第二类用地筛选值，可做为公共管理与服务用地中的文化用地(0803)。

7.2 调查资料关联性分析

7.2.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，调查地块历史用途变迁情况，人员走访信息与历史卫星图片信息一致。调查地块均为农田。该地块历史上不存在工业企业。

针对现场踏勘的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，现场踏勘与人员走访信息一致。地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在污染源。

针对资料收集获取的信息与现场踏勘的信息进行比对分析，结果表明现场踏勘与资料收集信息一致。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，周边无潜在污染源。

表 7.2.1-1 调查资料一致性分析一览表

号 序	内 容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	地块开发前土地利用类型为农用地	地块内无农作物生长，场地内有管道、沙石等建筑材料，准备开始建设	地块开发前土地利用类型为农用地	一致：地块历史上未存在企业
2	是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	通过与环境管理部门对接，未查找到环境污染事故记录及	地块内均未发现明显污染痕迹	未听说过有环境污染事故	一致：未发生过环境污染事故

	污染事故	环境事故投诉			
3	场地内是否曾见到场地内堆放外来土壤和固体废物	未查到堆放外来土壤和固体废物等记录	现场均未发现外来堆土和固体废物	未有外来堆土和固体废物	一致：没有外来堆土和固体废物
4	场地内是否曾有暗沟、渗坑	收集到历史影像图及相关资料未发现地块内发现有暗沟、渗坑	现场均未发现有暗沟、渗坑	未听说有暗沟、渗坑	一致：没有暗沟、渗坑
5	场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患	地块周围无重污染和其他可能的污染隐患	地块四周均为居民区、地表水体、公路及农用地	没有污染性工业企业生产经营活动	一致：没有污染企业和其他可能的污染隐患
6	场地内是否有地下管线、管道通过	收集资料显未有地下管线、管道通过	现场踏勘均未见到消防水管，雨水下水道	未有地下管线、管道通过	一致：没有地下管线和管道通过

7.2.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

通过资料收集、现场踏勘及人员访谈地块内情况基本一致，主要为人员访谈的差异性，多位访谈人员的回答基本一致，回答内容的差异性主要体现在有些访谈人对部分问题不知情或不了解。

7.3 不确定性分析

土壤污染状况调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

(1) 由于土壤状况可能受季节、降雨量、附近地表水等环境因素的影响，故不排除土壤状况随着环境因素的变化而变化。因此，本次土壤调查分析结果仅代表调查期间地块内的环境状况。

(2) 本次调查检测数据是根据快筛检测设备得出，检测项目无法涵盖所有因子并且检测精度受到检测设备的影响。因此检测结果和实际情况可能有所偏差。

(3) 由于本次调查参照的是现行的法律法规、技术导则等文件，若后续相关文件的更新可能会对本次调查结果带来一定不确定性。

整体而言，本次调查中的不确定因素带来的影响有限，不确定水平总体可控。

8、结论和建议

8.1 结论

2022 年 6 月，安徽质环检测科技有限公司受万全村村民委员会委托，对安庆市望江县万全中心村地块开展土壤污染状况调查工作。

地块概况：本次调查地块位于安徽省安庆市望江县赛口镇万全村。四至范围为：东至环村河流，西至农林业用地，南至林业用地及居民区，北至村级公路。地块中心坐标为东经：116°46'15.84"，北纬：30°23'1.66"。地块总占地面积约 1999m²，现规划为中心村，属于公共管理与服务用地中的文化用地（0803），属于建设用地中第二类用地。

污染识别：根据相关资料分析，调查地块历史上在开发利用前为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块现状为农用地，未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边 500m 区域主要为林地、居民区、河流等，历史及现状均无工矿企业活动。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

本次现场快测在地块内布设 5 个土壤快筛点位。现场采用快速检测设备(S1 TITAN X 射线荧光分析仪)对地块进行土壤快速检测，检测样品为表层土(0-20cm)，土壤快测结果参考《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018) 第二类用地筛选值，结果显示均符合相关用地筛选值。通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

主要结论：根据上述调查结果，调查地块及相邻地块历史使用用途为农用地、林地，该地块未曾作为工业企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块周边也没有过工矿企业。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，调查确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

8.2 建议

(1) 业主单位加强地块的环境管理工作，落实各项土壤和地下水的污染防治措施，地块内排水设施应当符合国家现行行业标准的规定，完善给水排水体系。在施工期间应做好施工保护措施，避免对周边农用地造成影响。

(2) 该调查地块规划用地类型为村民文化活动中心用地，在开发或建筑施工期间，应保护调查地块不被外界人为环境污染，控制该地块保持现有的良好状态，杜绝调查地块在前期调查与后续再开发利用阶段之间的监管真空，避免外来固废倾倒、废水偷排等现场产生外源污染。

(3) 根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第三十三条，后续开发建设中剥离的表土，应当单独收集和存放，符合条件的应当优先用于土地复垦、土壤改良、造地和绿化等。

附件一：人员访谈记录

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	万全村中心组地块
访谈日期	2022.06.07
访谈人员	姓名: 王本香 单位: 安徽辰环检测科技有限公司 联系电话: 18756077802
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块区域周边工作人员或居民 姓名: 黄吉红 18 单位: 职务或职称: 联系电话: 18955636488
访谈问题	本地块历史上是否有工业企业存在? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 企业名称叫什么? 企业存在的起止时间是? ____年____月至____年____月 本地块内存在的企业主要生产什么产品? 本地块企业是否尚在生产? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 地块目前状态是什么? 无企业存在 本地块内是否有任何正规或非正规工业固废倾倒或堆放? ☐是 ☒否 ☐不确定 本地块存在的企业是否履行过环保手续? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 环保手续履行程度是什么样? 无企业存在 本地块内是否存在过液体储罐? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 液体储罐的位置在哪里? 如有, 液体储罐储存过何种物质? 本地块内是否有地下输送管道? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 地下输送管道的走向如何?

	如有，地下输送管道输送的是什么物质？
访谈问题	本地块内是否有留存的危险化学品或危险废物堆存？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否发生过环境污染事故或化学品泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块临近地块是否发生过环境污染事故或化学品泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内土壤和地下水是否发生过污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否更换过清洁土壤？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	如有，更换的清洁土来源是哪里？
	如有，更换的土方量是否有记录？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	如本地块更换过清洁土，地块内挖出的污染土壤如何处理的？
	本地块周边 1km 内是否有学校、居民区、医院、保护区、饮用水源地等敏感目标？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 98户居民
	本区域的地下水用途是什么？ 灌溉
	周边地表水用途是什么？ 灌溉
	本地块是否开展过场地调查或其他土壤及地下水环境检测活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	如是，开展过何种目的的调查活动？
	是否开展过场地风险评估工作？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 正在开展 ☐ 不确定
	其他问题：_____
其他问题：_____	
其他问题：_____	
感谢您对本次调查工作的支持！	

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	万全中心村地块
访谈日期	2022.06.07
访谈人员	姓名: 王本杰 单位: 安徽辰环检测科技有限公司 联系电话: 18756177802
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块区域周边工作人员或居民 姓名: 曹德江 单位: 安徽辰环检测科技有限公司 职务或职称: 董事长 联系电话: 1395563876
访谈问题	本地块历史上是否有工业企业存在? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 企业名称叫什么? 企业存在的起止时间是? ____年____月至____年____月 本地块内存在的企业主要生产什么产品? 本地块企业是否尚在生产? ☐是 ☐否 ☐不确定 如有, 地块目前状态是什么? 本地块内是否有任何正规或非正规工业固废倾倒或堆放? ☐是 ☒否 ☐不确定 本地块存在的企业是否履行过环保手续? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 环保手续履行程度是什么样? 本地块内是否存在过液体储罐? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 液体储罐的位置在哪里? 如有, 液体储罐储存过何种物质? 本地块内是否有地下输送管道? ☐是 ☒否 ☐不确定 如有, 地下输送管道的走向如何?

	如有，地下输送管道输送的是什么物质？
	本地块内是否有留存的危险化学品或危险废物堆存？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否发生过环境污染事故或化学品泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块临近地块是否发生过环境污染事故或化学品泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内土壤和地下水是否发生过污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否更换过清洁土壤？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	如有，更换的清洁土来源是哪里？
	如有，更换的土方量是否有记录？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	如本地块更换过清洁土，地块内挖出的污染土壤如何处理的？
访谈问题	本地块周边 1km 内是否有学校、居民区、医院、保护区、饮用水源地等敏感目标？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 98户居民区
	本区域的地下水用途是什么？ 灌溉
	周边地表水用途是什么？ 灌溉
	本地块是否开展过场地调查或其他土壤及地下水环境检测活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	如是，开展过何种目的的调查活动？
	是否开展过场地风险评估工作？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 正在开展 ☐ 不确定
	其他问题：_____
	其他问题：_____
	其他问题：_____
感谢您对本次调查工作的支持！	

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	万全中心村地块
访谈日期	2022年7月27日
访谈人员	姓名: 王东东 单位: 安徽蓝环检测科技有限公司 联系电话: 1875617802
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块区域周边工作人员或居民 姓名: 梅德强 单位: 万全村 职务或职称: 村长 联系电话: 13966185177
访谈问题	本地块历史上是否有工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 企业名称叫什么? 企业存在的起止时间是? 年 月至 年 月 本地块内存在的企业主要生产什么产品? 本地块企业是否尚在生产? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 地块目前状态是什么? 企业存在 本地块内是否有任何正规或非正规工业固废倾倒或堆放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 本地块存在的企业是否履行过环保手续? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 环保手续履行程度是什么样? 企业存在 本地块内是否存在过液体储罐? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 液体储罐的位置在哪里? 如有, 液体储罐储存过何种物质? 本地块内是否有地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 地下输送管道的走向如何?

	如有，地下输送管道输送的是什么物质？
访谈问题	本地块内是否有留存的危险化学品或危险废物堆存？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否发生过环境污染事故或化学品泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块临近地块是否发生过环境污染事故或化学品泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内土壤和地下水是否发生过污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否更换过清洁土壤？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	如有，更换的清洁土来源是哪里？
	如有，更换的土方量是否有记录？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	如本地块更换过清洁土，地块内挖出的污染土壤如何处理的？
	本地块周边 1km 内是否有学校、居民区、医院、保护区、饮用水源地等敏感目标？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 居民区
	本区域的地下水用途是什么？ 灌溉
	周边地表水用途是什么？ 灌溉
	本地块是否开展过场地调查或其他土壤及地下水环境检测活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	如是，开展过何种目的的调查活动？
	是否开展过场地风险评估工作？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 正在开展 ☐ 不确定
	其他问题：
其他问题：	
其他问题：	
感谢您对本次调查工作的支持！	

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	万全村中心地块
访谈日期	2022年7月27日
访谈人员	姓名: 王孝志 单位: 安徽恒裕环保科技有限公司 联系电话: 18756077802
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块区域周边工作人员或居民 姓名: 王孝志 单位: 万全村 职务或职称: 联系电话: 13966607099
访谈问题	本地块历史上是否有工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 企业名称叫什么? 企业存在的起止时间是? ____年____月至____年____月 本地块内存在的企业主要生产什么产品? 本地块企业是否尚在生产? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 如有, 地块目前状态是什么? 本地块内是否有任何正规或非正规工业固废倾倒或堆放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 本地块存在的企业是否履行过环保手续? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 环保手续履行程度是什么样? 无企业在 本地块内是否存在过液体储罐? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 液体储罐的位置在哪里? 如有, 液体储罐储存过何种物质? 本地块内是否有地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 如有, 地下输送管道的走向如何?

	如有，地下输送管道输送的是什么物质？
访谈问题	本地块内是否有留存的危险化学品或危险废物堆存？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否发生过环境污染事故或化学品泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块临近地块是否发生过环境污染事故或化学品泄漏？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内土壤和地下水是否发生过污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否更换过清洁土壤？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	如有，更换的清洁土来源是哪里？
	如有，更换的土方量是否有记录？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	如本地块更换过清洁土，地块内挖出的污染土壤如何处理的？
	本地块周边 1km 内是否有学校、居民区、医院、保护区、饮用水源地等敏感目标？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 98#
	本区域的地下水用途是什么？ 灌溉
	周边地表水用途是什么？ 灌溉
	本地块是否开展过场地调查或其他土壤及地下水环境检测活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	如是，开展过何种目的的调查活动？
	是否开展过场地风险评估工作？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 正在开展 ☐ 不确定
	其他问题：_____
其他问题：_____	
其他问题：_____	
感谢您对本次调查工作的支持！	

附件二：项目建议书批复

望江县发展和改革委员会文件

发改许可〔2022〕171号

关于望江县赛口镇万全中心村建设 项目建议书的批复

赛口镇万全村村民委员会：

报来《关于望江县赛口镇万全中心村建设项目立项的报告》
及相关材料收悉。现就望江县赛口镇万全中心村建设项目建议书
的主要内容批复如下：

一、项目名称：望江县赛口镇万全中心村建设项目。

二、项目代码：2205-340827-04-01-359301。

三、建设内容及规模：中心村建设规划、垃圾处理、农村饮
水安全、卫生改厕、房前屋后环境整治、道路畅通、污水处理、
河沟渠塘疏浚清淤、公共服务设施建设、村庄绿化量化等。

四、总投资及资金来源：项目总投资 460.5 万元，资金来源

为财政资金。

五、建设期限：项目建设期限为 1 年。

接文后，请按基本建设程序办理相关手续，并编制可行性研究报告报我委审批。



界址点成果表				第 1 页
				共 2 页
宗地号 221210				
宗地名 -				
宗地面积 (平方米) 1999.01				
建筑占地 (平方米) 0.00				
界址点坐标				
序号	点号	坐 标		边 长
		X (m)	Y (m)	
1	J1	3362978.923	39477490.470	8.41
2	J2	3362975.739	39477498.259	6.29
3	J3	3362973.827	39477504.250	20.62
4	J4	3362968.990	39477524.290	6.86
5	J5	3362968.493	39477531.127	4.13
6	J6	3362968.811	39477535.245	20.26
7	J7	3362949.608	39477528.794	4.88
8	J8	3362945.109	39477526.910	6.02
9	J9	3362939.689	39477524.297	10.28
10	J10	3362930.748	39477519.226	4.97
11	J11	3362926.687	39477516.362	11.25
12	J12	3362917.510	39477509.859	9.21
13	J13	3362910.264	39477504.171	4.71
14	J14	3362906.723	39477501.059	6.22
15	J15	3362902.209	39477496.780	12.21
16	J16	3362893.478	39477488.250	9.73
17	J17	3362886.672	39477481.297	5.28
18	J18	3362883.243	39477477.278	3.78
19	J19	3362880.836	39477474.364	4.99
20	J20	3362877.854	39477470.368	5.55
21	J21	3362882.663	39477467.593	

[illegible]