

宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1

土壤污染状况调查报告

委托单位：宿州市埇桥区绿色家居产业管理服务中心

编制单位：安徽质环检测科技有限公司

日期：二零二三年六月

宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块1

土壤污染状况调查报告

项目名称：宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块1土壤污染状况调查

委托单位：宿州市埇桥区绿色家居产业管理服务中心

编制单位：安徽质环检测科技有限公司

项目负责：王杏杏

编制人员：王杏杏 徐晨

审核人员：王丽

专家评审意见

《宿州市埇桥区 2023-3 城镇建设用地区块 1 土壤污染状况调查报告》专家评审意见

2023 年 5 月 21 日，宿州市生态环境局会同宿州市自然资源和规划局在宿州市组织召开了《宿州市埇桥区 2023-3 城镇建设用地区块 1 土壤污染状况调查报告》（以下简称“报告”）技术评审会议。会议邀请了 3 位专家组成了专家组（名单附后）。参加会议的有宿州市埇桥区生态环境分局、宿州市埇桥区自然资源和规划局、宿州市埇桥区绿色家居产业管理服务中心（委托单位）、安徽质环检测科技有限公司（报告编制单位）等单位代表。与会专家和代表踏勘了地块现场，听取了报告编制单位的汇报，经质询和讨论，形成意见如下：

一、土壤污染状况调查程序和方法符合国家相关标准规范，内容较全面，依据第一阶段调查结果得出调查地块内及周围区域当前和历史均无可能的污染源，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。报告经修改完善后可上报。

二、 建议：

- 1.加强基础资料收集，完善编制依据、土地利用变迁、历史影像、区域环境、人员访谈、周边潜在污染源调查分析等内容；
 - 2.结合现场勘察结果，细化地块现状表述，完善快测布点依据以及数据分析；
 - 3.完善不确定性分析，规范图件、勘误文字，完善相关附件。
- 与会专家提出的其他意见一并考虑修改。

专家组：徐晓木 李楠 李永峰

2023 年 5 月 21 日

评审人员签到表

宿州市生态环境局关于召开埇桥区 2023-3
城镇建设用地地块 1 等三个土壤污染状况调
查报告评审会签到表

2023 年 5 月 21 日

序号	姓名	单位	职务	联系方式
1				
2	李楠	安徽皖环环保科技有限公司	高工	13856009565
3	徐启林	合肥学院	高工	18019972801
4	陈亚涛	埇桥区生态环境局	工作人员	15956902395
5	李时群	省地质调查院	高工	15215516365
6	李me	市旧改局	-	17555751114
7	杨峰	区域投集团	项目负责人	15855736990
8	王书杰	安徽质环检测科技有限公司	技术员	18756077802
9	孙家明	安徽质环检测科技有限公司	工程师	18155661225
10	詹文纲	宿州市生态环境局		18728191132
11	李斌	埇桥区政府家居产业园	规划建设局长	18155777116

序号	姓名	单位	职务	联系方式
12	顾浩然	市生态环境局		15395571911
13	李斌	绿色家居组团		18155777116
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				

宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块1

土壤污染状况调查修改说明

针对2023年5月21日《宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块1土壤污染状况调查》（以下简称《报告》）专家评审会提出的意见，报告编制单位对《报告》中的相应内容进行了认真修改，说明如下：

评审意见	修改情况说明
1.加强基础资料收集，完善编制依据、土地利用变迁、历史影像、区域环境、人员访谈、周边潜在污染源调查分析等内容	已加强基础资料收集，完善编制依据、土地利用变迁、历史影像、区域环境、人员访谈、周边潜在污染源调查分析等内容。基础资料收集详见章节4资料分析，P24-25；编制依据详见章节2.4调查依据，P4-5；土地利用变迁、历史影像详见章节3.3.2地块使用历史，P16-17；区域环境详见章节3.1区域自然环境，P9-14；人员访谈详见章节5.2人员访谈，P27-29；周边潜在污染源调查分析详见章节3.3.4潜在污染源分析，P22。
2.结合现场勘察结果，细化地块现状表述，完善快测布点依据以及数据分析	已结合现场勘察结果，细化地块现状表述，完善快测布点依据以及数据分析。块现状表述详见章节3.3.1地块使用现状，P15-16；快测布点依据以及数据分析详见章节5.3现场土壤快速筛查，P30-35。
3..完善不确定性分析，规范图件、勘误文字，完善相关附件。	已完善不确定性分析，已规范图件、勘误文字，完善相关附件。不确定性分析详见章节7.3不确定性分析，P38；已完善报告文本与图表、附件，详见报告文本。

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块I土壤污染状况调查				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	李局	联系电话	18155777116	电子邮箱	/
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	年 月		前土地使用权人		
建设用地地点	安徽省宿州市埇桥区绿色家居产业园赤山路西侧				
	经度: 117°1'2.11" 纬度: 33°41'30.32" ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)				
四至范围	(可另附图) 注明拐点坐标(2000国家大地坐标系)		占地面积 (m²)	3175	
行业类别(现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____				
有关用地审批和规划 许可情况	☒ 已依法办理建设用地审批手续 ☒ 已核发建设用地规划许可证 ☒ 已核发建设工程规划许可证				

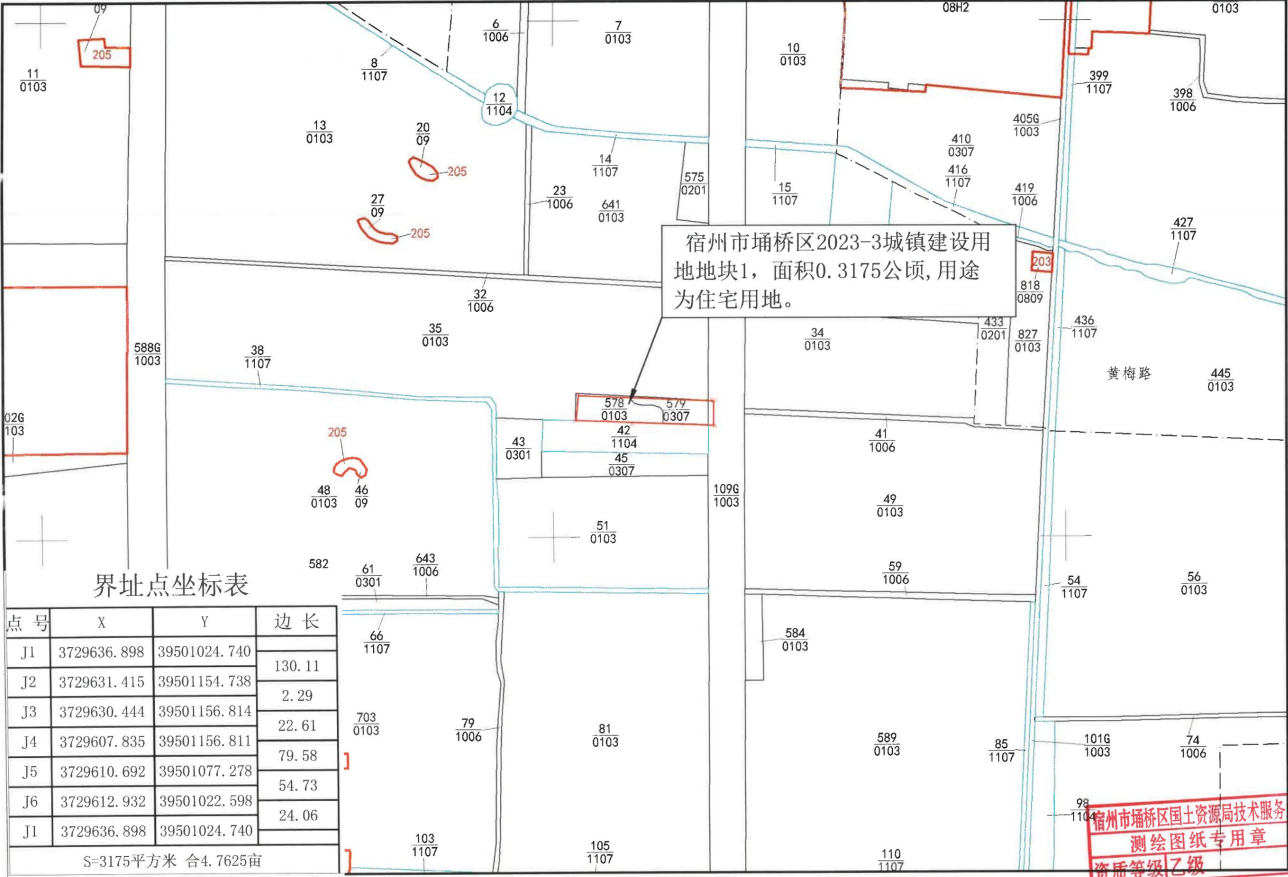
规划用途	☒ 第一类用地： 包括GB50137规定的 ☒ 居住用地R ☐ 中小学用地A33 ☐ 医疗卫生用地A5 ☐ 社会福利设施用地A6 ☐ 公园绿地G1中的社区公园或者儿童公园用地 ☐ 第二类用地： 包括GB50137规定的 ☐ 工业用地M ☐ 物流仓储用地W ☐ 商业服务业设施用地B ☐ 道路与交通设施用地S ☐ 公共设施用地U ☐ 公共管理与公共服务用地A（A33、A5、A6除外） ☐ 绿地与广场用地G（G1中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐ 不确定
报告主要结论	调查地块及相邻地块历史使用用途为农用地，调查地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块周边也没有过重点排污企业。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。



申请日期：2023年5月12日

埇桥区分幅土地利用现状图（局部）

I50H111097



宿州市埇桥区2023-3城镇建设用
地地块1, 面积0.3175公顷, 用途
为住宅用地。

界址点坐标表

点号	X	Y	边长
J1	3729636.898	39501024.740	
J2	3729631.415	39501154.738	130.11
J3	3729630.444	39501156.814	2.29
J4	3729607.835	39501156.811	22.61
J5	3729610.692	39501077.278	79.58
J6	3729612.932	39501022.598	54.73
J1	3729636.898	39501024.740	24.06

S=3175平方米 合4.7625亩

1:5000

宿州市埇桥区国土资源局技术服务站
测绘图纸专用章
资质等级 乙级
资质编号 乙测资字34500526

附件 2

申请人承诺书

本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位（或者本人）对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人（或者申请个人）：（签名）

年 月 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地位块1土壤污染状况调查报告的真实性、准确性、完整性负责。本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：王春香 身份证号：341281199602111568 负责篇章：全文编制 签名 王春香

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：王丽 身份证号：340881199608281228 负责篇章：审核 签名 王丽

姓名： 身份证号： 负责篇章： 签名

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。



法定代表人：



2023 年 5 月 12 日

摘要

根据2019年1月1日起施行的《中华人民共和国土壤污染防治法》、《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》（2023年1月1日）等相关文件要求，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1（以下简称地块）原为农用地，现规划为住宅用地，参照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的居住用地（R），属于第一类建设用地。土地用途发生变更，按照规定需进行土壤污染状况调查。2023年4月，安徽质环检测科技有限公司受宿州市埇桥区绿色家居产业管理服务中心委托，对调查地块开展土壤污染状况调查工作。

1、地块概况：

调查地块位于安徽省宿州市埇桥区绿色家居产业园赤山路西侧，四至范围为：东至安徽省宿州市埇桥区赤山路，西至农田，南至水塘，北至农田。地块中心坐标为东经：117°1'2.52"，北纬：33°41'30.02"。地块总占地面积约3175m²，约合4.7625亩。调查地块现规划为住宅用地，参照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的居住用地（R），属于第一类建设用地。

2、第一阶段土壤污染状况调查：

第一阶段土壤污染状况调查开展时间为2023年4月11日至4月12日。

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈得知，调查地块历史上主要为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块内有部有若干处坟墓、长有杂草、树木，北侧沿地块边界建设有围墙；地块内未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边500m区域主要为学校、水塘、居民区及食用农产品地，经访谈了解到本地块历史及现状均无重点排污企业。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

根据对地块10个土壤快筛点位现场快测结果，重金属（铬、镍、铜、砷、镉、汞、铅、锌）均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中一类用地筛选值及《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》（DB4403/T67-2020）第一类用地筛选值。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

主要结论：

根据上述调查结果，调查地块及相邻地块历史使用用途均为农用地，调查地块未曾作为工业企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块周边也没有过重点排污企业。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，调查确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

目 录

1、前言	1
2、概述	2
2.1 调查目的和原则	2
2.2 调查位置	2
2.3 调查范围	3
2.4 调查依据	4
2.5 调查技术路线及方法	5
3、地块概况	9
3.1 区域自然环境	9
3.2 敏感目标	11
3.3 地块的使用现状和历史	15
3.4 相邻地块的使用现状和历史	18
3.5 地块规划用途	23
4、 资料分析	24
4.1 政府和权威机构资料收集分析	24
4.2 地块资料收集分析	24
4.3 其他资料收集分析	25
5、现场踏勘和人员访谈	26
5.1 现场踏勘	26
5.2 人员访谈	27
5.3 现场土壤快速筛查	30
6、质量控制和质量保证	36
6.1 现场踏勘质量控制	36
6.2 人员访谈质量控制	36
6.3 资料收集质量控制	36
6.4 现场快筛质量控制	36
7、结果和分析	37
7.1 调查结果	37

7.2 资料调查关联性分析	37
7.3 不确定性分析	38
8、结论和建议	39
8.1 结论	39
8.2 建议	40
附件 1 未来用地规划图	41
附件 2 人员访谈记录表	42
附件 3 土壤现场快测记录表	50

1、前言

根据2019年1月1日起施行的《中华人民共和国土壤污染防治法》、《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》（2023年1月1日）等相关文件要求，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的（包括“工改商”“工改文”等变更为公共管理与公共服务用地的）纳入建设用地土壤污染状况调查名录，需依法开展土壤污染状况调查，编制土壤污染状况调查报告。

宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1（以下简称地块）位于安徽省宿州市埇桥区绿色家居产业园赤山路西侧，地块总占地面积约3175m²，约合4.7625亩。原为农用地，根据宿州市埇桥区绿色家居产业园管理服务中心提供的《宿州市汴北片区BB007、BB012、BB013单元控制性详细规划》文件，现规划为住宅用地，根据《土壤污染防治法》规定，应当开展土壤污染状况调查工作。

根据相关政策要求，宿州市埇桥区绿色家居产业园管理服务中心委托安徽质环检测科技有限公司，参照国家有关导则和指南对宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1开展土壤污染状况调查。安徽质环检测科技有限公司组织技术人员于2023年4月11日至4月12日，对该调查地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1土壤污染状况调查报告》。

2、概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1调查目的

本次调查的主要目的为：

（1）通过对本地块进行现场踏勘、资料收集分析及人员访谈，初步识别该地块可能存在的污染情况，并编制科学合理的土壤污染状况调查报告；

（2）通过土壤污染状况调查，提出下一步工作建议。

2.1.2调查原则

本次土壤污染状况调查遵循以下原则：

（1）针对性原则

针对地块的特征，对地块进行调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则

采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

通过对项目地块历史工业生产活动的调研，了解项目地块历史上曾经历过的活动，查明现场实际状况，安全可靠保质保量地完成地块调查工作。

2.2 调查位置

本次调查地块位于安徽省宿州市埇桥区赤山路西侧，见图2-1。

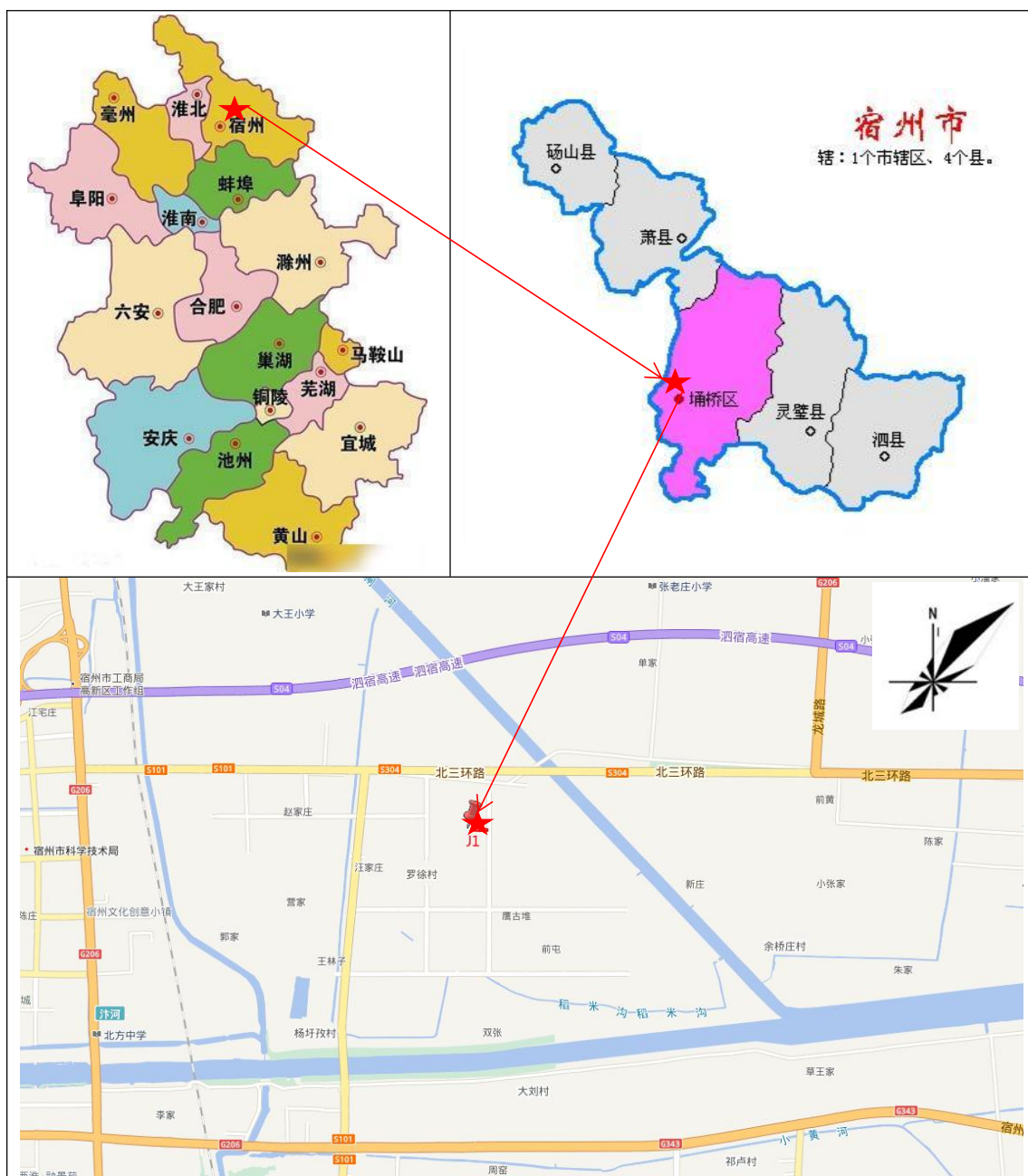


图2-1 本次调查地块位置图

2.3 调查范围

本次调查地块根据收集到的红线图（如图 2-2），得知地块面积为 3175m^2 ，约合 4.7625 亩。四至范围为：东至安徽省宿州市埇桥区赤山路，西至农田，南至水塘，北至农田。地块中心坐标为东经： $117^{\circ}1'2.52''$ ，北纬： $33^{\circ}41'30.02''$ 。地块拐点坐标见表2-1。



图2-2 本次调查地块用地红线图

表2-1 本次调查范围拐点坐标（2000国家大地坐标系）

点号	坐标	
	X (m)	Y(m)
J1	3729636.898	39501024.740
J2	3729631.415	39501154.738
J3	3729630.444	39501156.814
J4	3729607.835	39501156.811
J5	3729610.692	39501077.278
J6	3729612.932	39501022.598
J1	3729636.898	39501024.740

2.4 调查依据

2.4.1法律法规及相关政策

(1)《中华人民共和国环境保护法》(2014修订)，中华人民共和国主席令第9号，2015年1月1日起施行；

(2)《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018年8月31日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自2019年1月1日起施行；

(3)《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，国发[2016]31号，2016年5月28日起施行；

(4)《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》(环办土壤〔2019〕47号)；

(5)《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护

部公告2017年第72号，2017年12月14日起施行；

(6)《安徽省污染地块土壤环境管理暂行办法》(皖环函〔2018〕1123号，2018年8月28日)；

(7)《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》(皖环函〔2021〕329号)；

(8)《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于强化用途变更的建设用地 联动监管的通知》(皖环函〔2021〕1010号)；

(9)《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》(2023年1月1日)。

2.4.2技术导则规范及标准

(1)《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)；

(2)《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)；

(3)《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告2017年第72号)；

(4)《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB 50137-2011)；

(5)《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》(HJ 682-2019)；

(6)《土壤环境监测技术规范》(HJ/T 166-2004)；

(7)《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)；

(8)《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》(DB4403/T67-2020)。

2.4.3其他相关文件

(1)《埇桥区分幅土地利用现状图(局部)150H111097》；

(2)《埇桥区分幅土地利用现状图(局部)150G056049》；

(3)《宿州市汴北片区BB007、BB012、BB013单元控制性详细规划》。

2.5 调查技术路线及方法

2017年生态环境部发布实施的《建设用地土壤环境调查评估技术指南》中明确指出，地块环境调查应分为前期调查、详细调查和风险评估三个阶段进行。

对照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术规范》等技术规范的要求，在场地环境调查过程中，我公司严格执行我国现有的污染场地管理法律法规，以我国的环境质量标准与土壤污染评估标准为依据，来组织实施本次场地环境调查工作。

根据国家环境保护部《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（发布稿）（HJ25.1-2019），场地环境调查的内容与程序见图2-3所示。

本项目包含第一阶段场地环境调查工作，主要工作方法和内容如下：

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

（1）资料收集与分析

资料收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。对所收集的资料进行统一整理，分析其有效性及正确性。

（2）现场踏勘

现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

（3）人员访谈

人员访谈的受访受访对象应为地块现状或历史的知情人，包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民，访谈主要采取采取当面交流等方式进行。

（4）结论与分析

第一阶段场地调查主要是以以上三个方面为主的污染识别阶段，并进行不确定性分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能得污染源，则认为场地的环境状况可以接受，调查活动可以结束；若有可能的污染源，

应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

（5）资料评估与分析

对地块基础资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析，识别可能的潜在污染源和特征污染物。

（6）报告编制

根据前期收集的资料，严格落实《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019)中的要求完成报告编写。

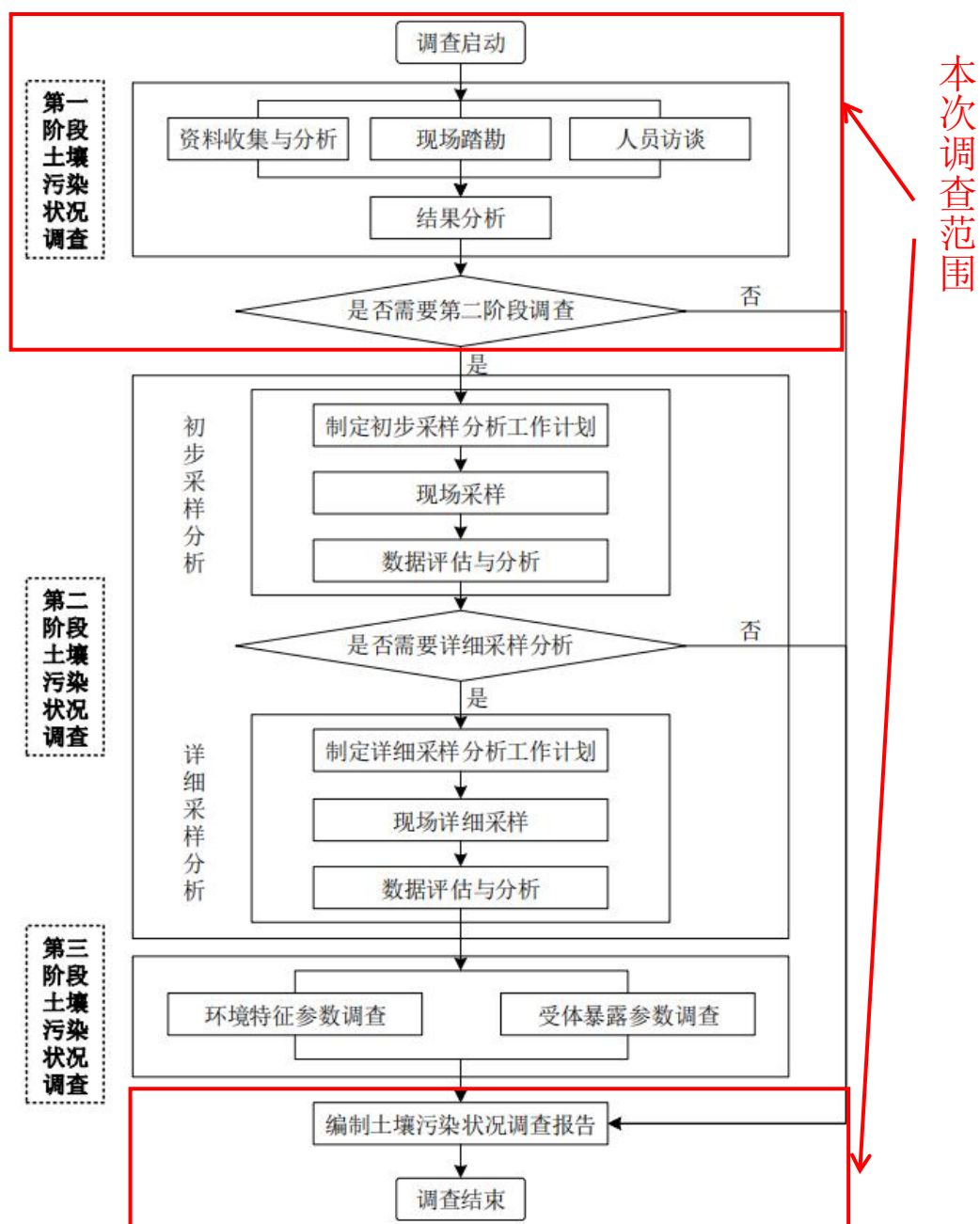


图 2-3 本次调查技术路线

3、地块概况

3.1 区域自然环境

埇桥区位于安徽省北部，与苏鲁豫三省接壤，为宿州市唯一城区，也是全市政治、经济和文化中心，地处黄淮海经济区腹地，东邻陇海产业带、南邻皖江城市带承接产业转移示范区、西邻中原经济区、北邻徐州经济圈。享有“中国书法之乡”“中华烧鸡之乡”美誉，为“国家现代农业示范区”和“国家农村综合改革实验区”。全区国土面积2907平方公里，辖24个镇、12个街道办事处，常住人口177.8万人。

3.1.1 区域地形地貌

埇桥区原处于沉降盆地之中，后经古黄河等河流的冲积，形成北部黄泛平原和南部河间平原。全区地势平坦，地势由西北向东南倾斜，形成西北高、东南低的总地势。高程46.00~22.00米，地面坡降1/5000~1/15000。地貌类型比较复杂，山丘岗地、湖泊洼地均有，基岩属泰山余脉。地貌基本上分为低山残丘和平原两大地貌单元。山丘主要分布在埇桥区的北部和东北部，共有大小山丘169座，标高大都小于300米，相对高度一般在50~100米之间，最高的乾山为311.8米。

3.1.2 气候特征

埇桥区属于暖温带半湿润季风性气候，冬夏季风进退，使该区具有南方和北方过渡类型的气候特点，即冬季干寒，夏热多雨，四季分明，雨量适中。日照充足，且雨热同期，有利于植物生长发育。

全年可照日照时数平均为2261.5小时左右，多年平均太阳辐射总量为120千卡/cm²。年平均气温14.7℃，七月平均气温27.3℃，日平均气温稳定通过0℃持续日数平均322天，活动积温5296.8℃，多年平均无霜期208天，≥10℃持续日数平均217天，活动积温4696.7℃，热量有余，可以满足一年两熟的需要。

年平均降水量841.8mm，年最大降水量1460.2 mm，年均最小降水量572.6 mm，年最大积雪厚度28cm，雨季主要集中在6-9月份，旱季主要在十二月份至一月份，降水量在15~25 mm以下。

本区全年蒸发量多年平均值为1600 mm左右，一年内六月份最大，在250 mm左右，一月份最小，仅50 mm，多年平均陆地蒸发量为600 mm，约占多年平均

降雨量的70%。

年平均相对湿度一般为73%，绝对湿度为84.1%，年平均地温为17.2℃。月平均风速以二到四月份最大3-3.3米/秒，八至九月初最小2~3米/秒。全区以东北风为主，西南干热风发生在5~6月初，对农业生产有一定的影响。

3.1.3水文水系

埇桥区属淮河流域，地表水资源相对贫乏。来源主要是降水，受天然降水限制，汛期（5~9月）水量较大，非汛期水量较小甚至断流。河道平坦，水力资源比较薄弱。埇桥区多年平均径流深205mm，径流量5.88亿立方米，年径流系数0.1~0.24，蒸发损失量多年平均为567.2mm，16.21亿立方米。

全区目前共有河流27条，大沟113条，主要河流有新汴河、沱河、濉河、唐河、浍河、奎河等，总流程220公里，流域面积2240平方公里。全区河流主要分为三个水系：奎濉河水系、新汴河水系和滁潼河水系。境内的主要河流及大沟上有大型节制闸3座、中型节制闸14座、小型节制闸83座，总库容6473万立方米；全区有水库29座，总库容1226万立方米。现有小型塘坝近300处，蓄水量约230万立方米。以上全区水源总库容7929万立方米。

地面河、塘众多，地下水蕴藏丰富，地下水资源的主要来源是降雨入渗、地表水体入渗及灌溉回归，侧向及越流补给微弱，属于“入渗-蒸发-开采”型。

地下水资源埋深2~3米，包括浅层地下水资源和深层地下水资源，年平均数量为4.83亿立方米。城区以及乡村用水全部采用浅层地下水，浅层地下水资源量以降雨入渗为主，约占浅层地下水资源量的90%。全区多年水资源补给模数为22.14万m³/km²年，总量为6.327亿立方米。

宿州市地下水量丰富，为第四系松散层孔隙水、潜水或承压水，是宿州市主要供水水源。第四系孔隙水含水层共有四个含水层：第一层含水层 10~17m，为潜水；第二层含水层 40~60m，为半承压水；第三含水层 90~120m，为承压水；第四系含水层 120m 以下，为承压水。目前被开发利用的是第三含水层。

3.1.4区域土壤类型

埇桥区土壤类型为黄河故道土，成土母质为黄河沉积物，为沙质或沙化的盐碱土。旱涝气候变化频繁，强烈影响土壤中盐份的水迁移。旱季蒸发旺盛，土壤中的盐分上升到地表，水分蒸发后，大量盐分在土壤表层积累；雨季降水丰富，

土壤表层的盐分被雨水淋洗，土壤表层脱盐。雨季过后，随着蒸发增加，土壤又开始积盐的过程。使土壤表层形成较厚的盐结壳。蒸降比越大，盐结壳越厚。盐结壳厚度可达5—10厘米甚至可达到数十厘米，盐分含量可达800—1000克每千克。地表光裸或仅生长稀疏的盐生植物，腐殖质层极不明显，有机质含量低，土壤肥力弱。水文地质及地形方面：土种有砂礓黑土、潮土、石灰（岩）土、棕壤四大类。在四大土类中，按土壤分类学可以分成7个亚类、16个土属、47个土种。在16个土属中，潮土、厚淤黑土、黄褐土、青白土、和砂礓黑土是区域内的主要土壤类型，面积分别为27%、11%、8%、15%和39%，其分布具有如下特点：沿河地带，发育于黄土性沉积物之上，以潮土为主；发育于黑土上的近代黄泛沉积物以厚淤黑土为主；分布于黄土与黑土之间的缓坡地带的为青白土；河间平原地带，成土母质与沿河地带相似，因地下水位高而形成砂礓黑土。

3.1.5 区域水文地质条件

3.1.5.1 地层岩性

区内地层属华北地层大区晋冀鲁豫地层区徐淮地层分区淮北地层小区。根据区域地层资料，该区前第四纪地层除缺失震旦系上统望山组、金山寨组、沟后组，奥陶系上统至石炭系下统，三叠系，中生界（除侏罗系上统毛坦组、白垩系下统新庄组外）地层外，自震旦系倪园组至第三系均有发育。地表出露的地层以下古生界寒武系为主，且基岩出露面积小，余者多为第四系覆盖区。

该区第四纪地层发育，厚80-100m，北薄南厚，成因类型以冲积为主，次为冲洪积。成因类型以冲积为主，次为冲洪积、坡洪积。

第四纪地层据其岩性特征和沉积韵律，并与东部苏皖边境的“下草湾组”等剖面对比，虽绝对时代尚有商榷之地，但上下层位关系已经弄清。现相对地将其归为全新世、上更新世和中、下更新世。

上更新统(Q3)：仅泗县东南和北部山麓处有零星出露，在平原区皆隐伏于全新统之下。顶板埋深20-50米，底板埋深40-120米，砀山附近深达170米。总厚10余米至85米。自西向东渐浅渐薄。岩性为青黄杂色、棕黄色粘通渠道性土，富含钙屑，铁锰质结核，夹1-3层，局部3-5层浅黄、棕黄色砂。砂层以细，粉砂为主，卓南，颍上、凤台一带及濉溪以南山区外围，局部为中、粗砂层和砂砾石层。厚10-20米，局部可达30-40米。一般韵律清晰、具层理，分选好、线状分布特征明

显，显然为河流沉积。沿淮一带及濉溪以南局部粒度较粗的沉积物则可能为冲、洪积堆积物。

中、下更新统(Q1-2)：基本未出露。在东北部基岩浅埋地区局部缺失。泗县山头集地区零星分布的下更新统位于侵蚀基准面之上，为剥蚀残留的薄层砂砾石。本统厚度：萧县黄口东40-170米，濉溪、蒙城间及本区东部地区110-20米；南部颍上、凤台地区230-430米。北部砀山趾西部地区更厚，然具体厚度不详。

岩性主要为灰绿、灰白间有棕红，紫红色调的粘性土夹砂及砂砾石层，砂及砂层层数不定，厚度不一，颜色亦有为棕黄、褐黄色者，于150米深度内，一般发育1-3层砂砾石层，顶板埋深：80-90米，105-125米，135-145米。单层厚2-9米。总厚10-15米，局部厚20-25米。150米以深，据已揭露资料：西南部沿淮一带砂层甚为发育，颍上、凤台地区见达6-16层，累计厚38-169米；濉溪、宿县以南沿浍河一带，1-4层，总厚4-26米；明龙山—蒙城一线以东，1-2层，厚度不足10米，砀山4号孔至500米深度内，见有10层砂及砂砾层，厚84.14米。

沿淮一带，自西向东，岩性水平分带明显，由砂砾石层依次渐变为中、粗砂层至细砂层为主，层次增多、厚度减薄，在垂向剖面上，粒级混杂，分选和磨圆度很差，不具韵律特征，并含较多的泥、钙质。北部、中部和东部地区，除濉溪南基岩外围见有局部砂砾石层堆积外，均以细、粉砂为主，层理较发育、分选性好。局部也常为钙质所胶结。另在部分地区还发育有薄层泥灰层和石膏层。

综上所述，中、下更新统的成因显属冲洪积、湖积方主。沿淮地区则属冲、拱积扇堆积，据其形态展布和在淮河以南缺失等情况分析，其物质来源主要为西部河南省的桐柏山区。而北部地区，除局部发育有小型山前冲洪积扇堆积外，主要为古黄河冲积扇的边缘堆积。

前第四纪地层主要分布于本区东北部，蒙城，涡阳、怀远等地也有零星出露。而积约845平方公里，时代分属上元古代和古生代(上奥陶世—早石炭世无沉积)，岩性为浅海相碳盐岩或海陆交互相的碎屑岩夹碳酸盐岩和煤系。中、新生界缺失三迭系，主要为碎屑岩，然均被掩岩岩浆岩零星出露于萧县西南，濉溪，褚兰东南。主要为中酸性石英斑岩。闪长玢岩和以脉岩产山的基性辉绿玢岩。

3.1.5.2地质构造特征

区域大地构造单元属中朝准地台淮河台坳，区内的构造复杂，是经过多期、多向、多种构造体系改造复合的产物。该区位于秦岭纬向构造带的东延部分与徐宿弧形构造及新华夏系构造的交汇部位。在不同时期，不同级别，不同方向的褶皱，断层广布全区，尤以印支至燕山早期构造运动最为强烈。褶皱按生成时期主要可分为印支—燕山期、喜马拉雅期的两期褶皱。区内断层发育，按其展布方向，主要发育有北北东、北西和东西向三组断层。

本区早第三纪表现为相对上升，仅西北部接受沉积。新第三纪开始大面积沉降，接受沉积。新第三纪沉积厚度一般为50-150m，仅东南部缺失。新第三纪末期地壳上升，普遍形成沉积间断。第四纪早更新世仅西部沉降接受沉积，东部相对上升，缺失下更新统沉积。中更新世地壳大面积沉降，沉降范围几乎波及全区沉积厚度30-40m，中更新世末期地壳相对上升，再度普遍形成沉积间断。晚更新世地壳沉降范围、幅度均较中更新世略小，沉积一套厚度为20-30m的河流淤积层。晚更新末期地壳相对宁静，沉积间断，全新世区内因黄河泛滥有黄泛淤积。

3.1.5.3含水层类型

本区地下水资源丰富，埋藏浅，水质好，易开发。可供工农业用水的主要含水岩组有：第四系松散岩石孔隙含水岩组；震旦亚界中部和中寒武统一下奥陶统碳酸盐岩裂隙—岩溶含水岩组；中、上石炭统碳酸盐岩及碎屑岩岩溶—裂隙含水岩组另外在平原地区，因地下水埋藏浅，径流不畅、排泄条件差，垂直交替强烈，加之某些农业措施不当，在黄河故道堤外及其他局部地区，已有次生盐渍化发生。因此，对盐渍土的改良和防止必须加以重视。

潜水水源，取之于大气降水、河水及少量的岩层孔隙间的大气凝聚；河水与潜水之间的补给关系交替发生；潜水消耗于蒸发或泄于河中。旱季或枯水季节，潜水排泄于河中。丰水期，河水补给潜水；平水期，保持暂时的平衡，呈中断或微弱的补给关系。

本区浅层地下水较为丰富，大致分为三个区域：（1）古河床发育富水区，面积1379m²，水位埋深2m左右。（2）古河床边缘中等富水区，面积633m²，水位埋深2~3m左右。（3）山间盘谷古河床不发育的贫水区，面积718.1m²，含水层较薄，一般少于3层，每层不足2m。

3.1.6地块地处概况

本次土壤污染状况调查引用《宿州市幼儿园岩土勘察报告》（2022年12月）地勘报告，宿州市幼儿园位于安徽省宿州市埇桥区沱河街道，距离本次调查地块南6公里。地勘资料显示，场地勘探深度内地基土上部主要为新近回填及堆积层，下部由第四纪冲积物堆积构成，现由上而下描述如下：

①层杂填土（ Q^{ml} ）——褐色，松散状态，以耕土为主，含植物根茎等，由于人文活动影响，该层土分布不均匀。此层土属于欠固结高压缩性土。

②层粉质粘土（ Q^{4al+pl} ）——黄褐、褐黄色，稍湿，可塑状态，该层以粘性土为主，夹薄层粉土，含大量灰白色钙质结核。上部由于长期处于地下水以上，形成地表硬壳层。摇振反应无，稍有光泽，干强度高，韧性高。此层土分布于整个场地，属于中等压缩性土。

③层粉土夹粉质粘土（ Q^{4al+pl} ）——灰黄、灰白色，稍密~中密状态，湿，局部夹少量粉质粘土，切面粗糙，摇振反应明显，干强度低，韧性低。此层土分布于整个场地，属于中等压缩性土。

④层粉质粘土夹粉土（ Q^{4al+pl} ）——灰黄、褐黄色，湿~饱和，可塑状态，含少量铁锰结核及钙质结核，夹有薄层稍密的粉土。摇振反应不明显，切面较粗糙，干强度中等，韧性中等。此层土分布于整个场地，属于中等压缩性土。

⑤层粉砂夹粉土（ Q^{4al+pl} ）——褐黄色，中密状态，湿，局部夹少量粉质粘土，切面粗糙，摇振反应明显，干强度低，韧性低。此层土分布于整个场地，属于中等压缩性土。

3.2 敏感目标

根据现场踏勘和卫星遥感影像，本次调查地块500m范围内的敏感目标主要有：学校、居民区、水塘体及食用农产品地。

表3-2 调查地块周边环境受体和环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感目标类型	方位	距离（m）
1	水塘	地表水体	南	10
2	农田	食用农产品地	四周	-
3	罗徐村	居民区	西南	420
4	宿州梅安初级中学	学校	东北	350
5	梅庵村	居民区	北	460

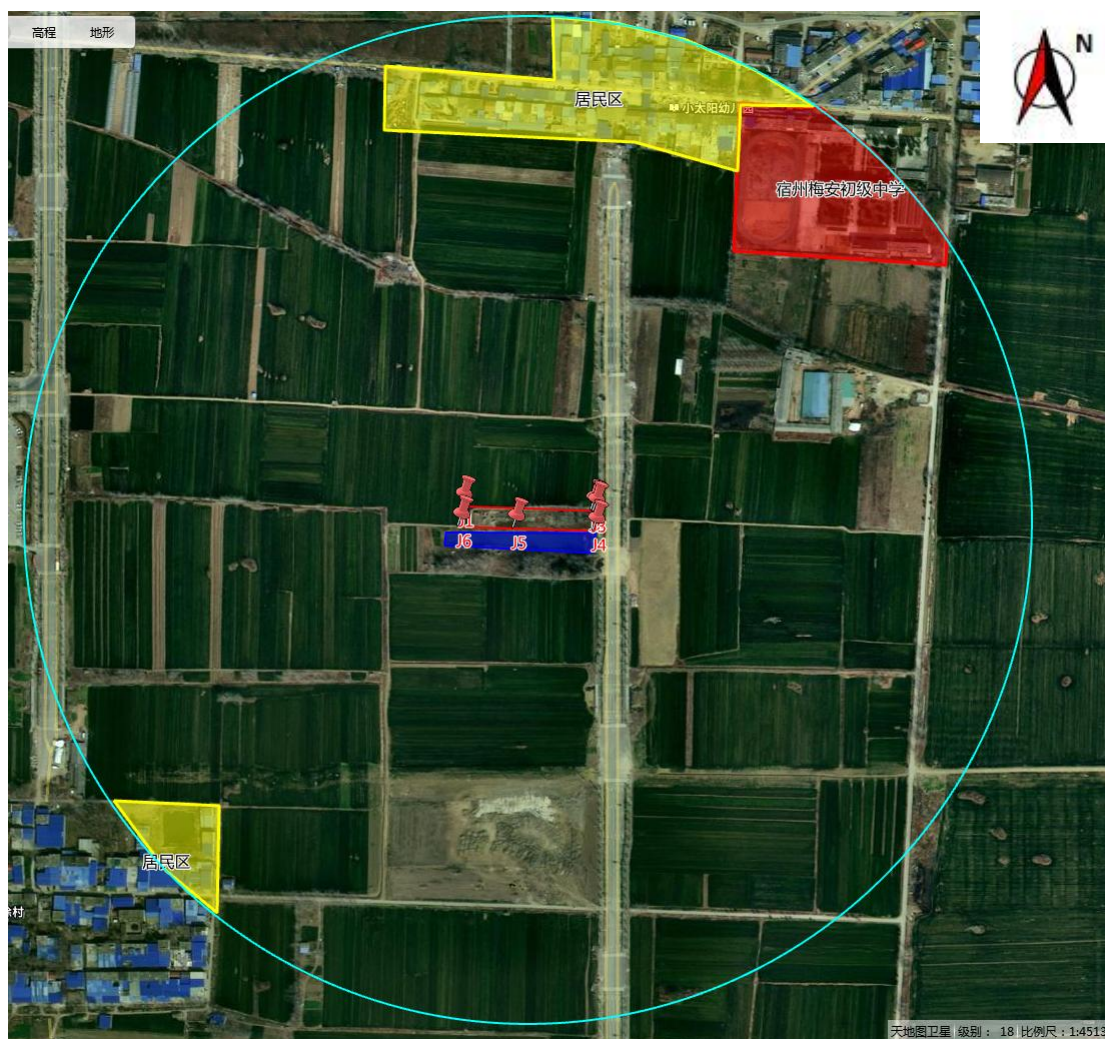


图3-1 调查地块500米范围敏感目标图

(黄色：居民区；红色：学校；蓝色：地表水)

本次调查地块位于安徽省宿州市埇桥区绿色家居产业园赤山路西侧，地块周边500米范围内主要包括农田、水塘、罗徐村、宿州梅安初级中学、梅庵村。

3.3 地块的使用现状和历史

3.3.1 地块使用现状

根据实地踏勘取证：地块内有部有若干处坟墓、长有杂草、树木，北侧沿地块边界建设有围墙。



图 3-6 调查地块现状图

3.3.2 地块历史使用情况

根据搜集到最早的奥维卫星影像图如图3-7所示，本次调查地块从2012年9月至2021年9月地块变化如下：

2012年9月地块内为农用地；

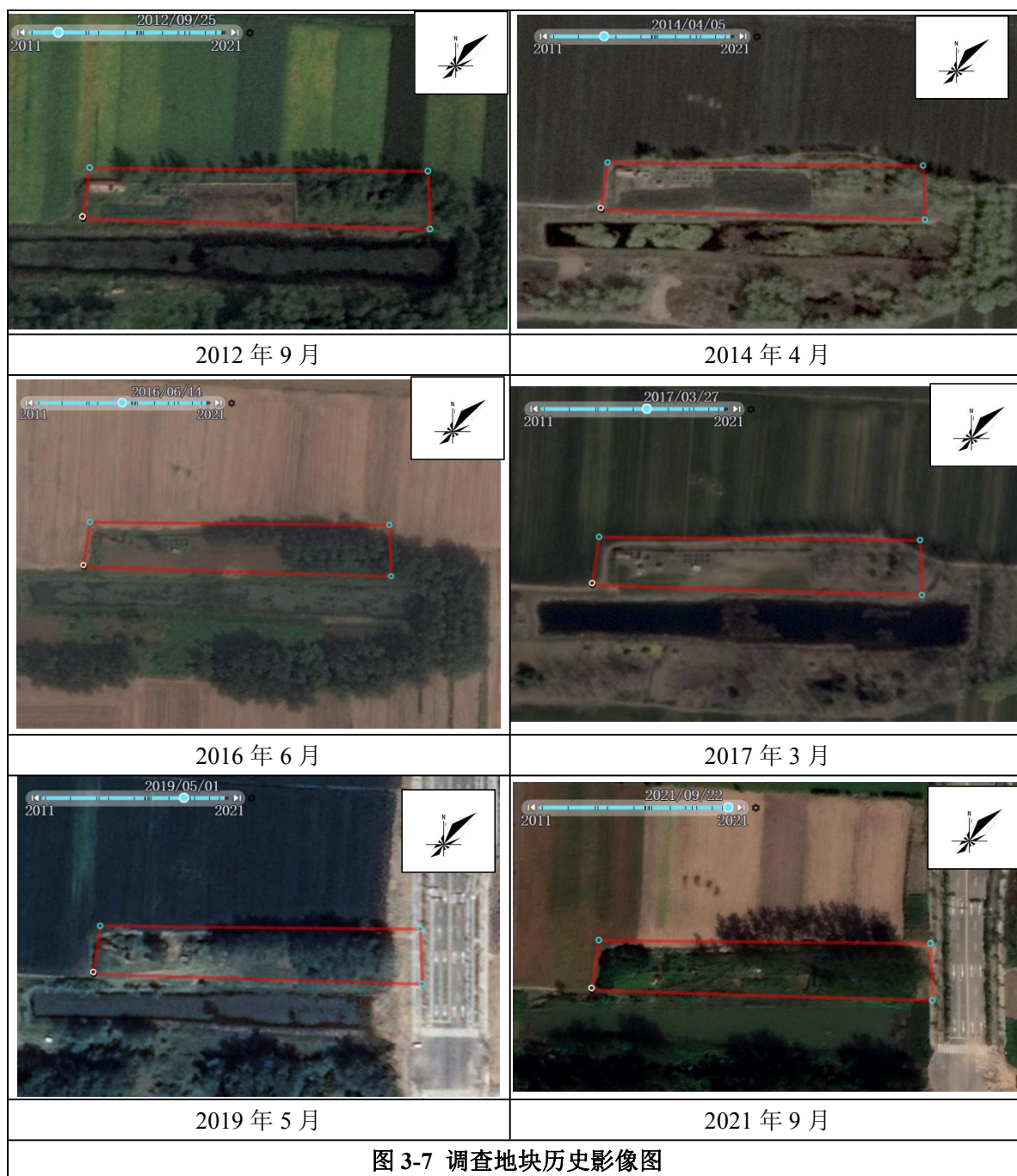
2012年9月至2014年4月，地块内无明显变化；

2014年4月至2016年6月，地块内无明显变化；

2016年6月至2017年3月，地块内无明显变化；

2017年5月至2019年5月，地块内无明显变化；

2019年5月至2021年9月，地块内无明显变化。



3.3.3 潜在污染源分析

综合历史资料分析结果，得知：

- (1) 本次调查地块历史上作为农用地使用，历史上未涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送。
- (2) 本次调查地块未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等相关环境事件发生。
- (3) 调查地块未涉及工业废水污染及污水灌溉。

（4）调查地块历史上不曾有过小作坊，也未有外来污染土壤运至本地块等相关环境污染潜在因数存在。

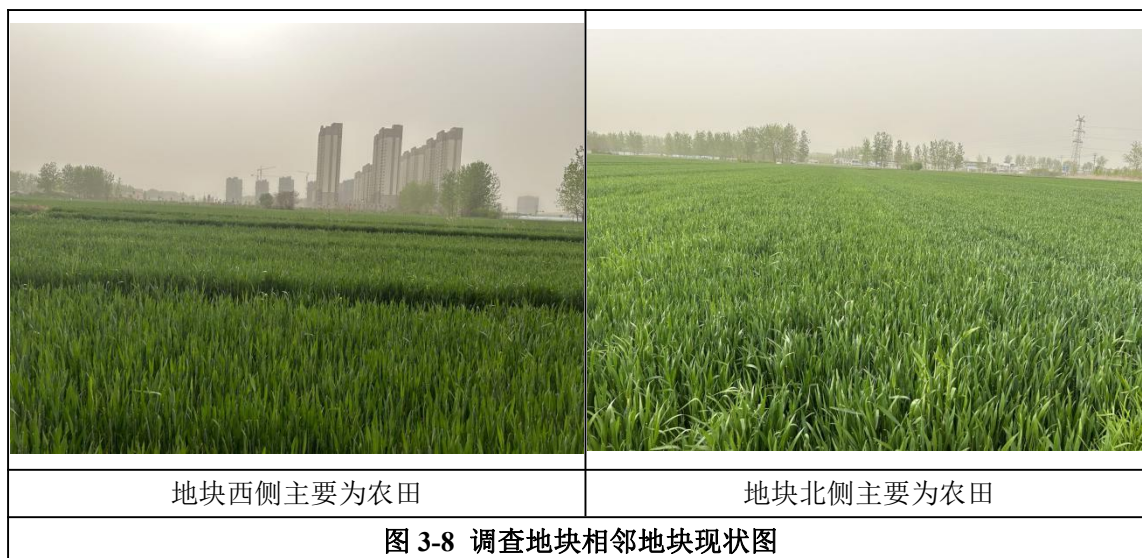
（5）周边无重点排污企业存在，故无排放污染气体，工业废水。

3.4 相邻地块的使用现状和历史

3.4.1 相邻地块使用现状

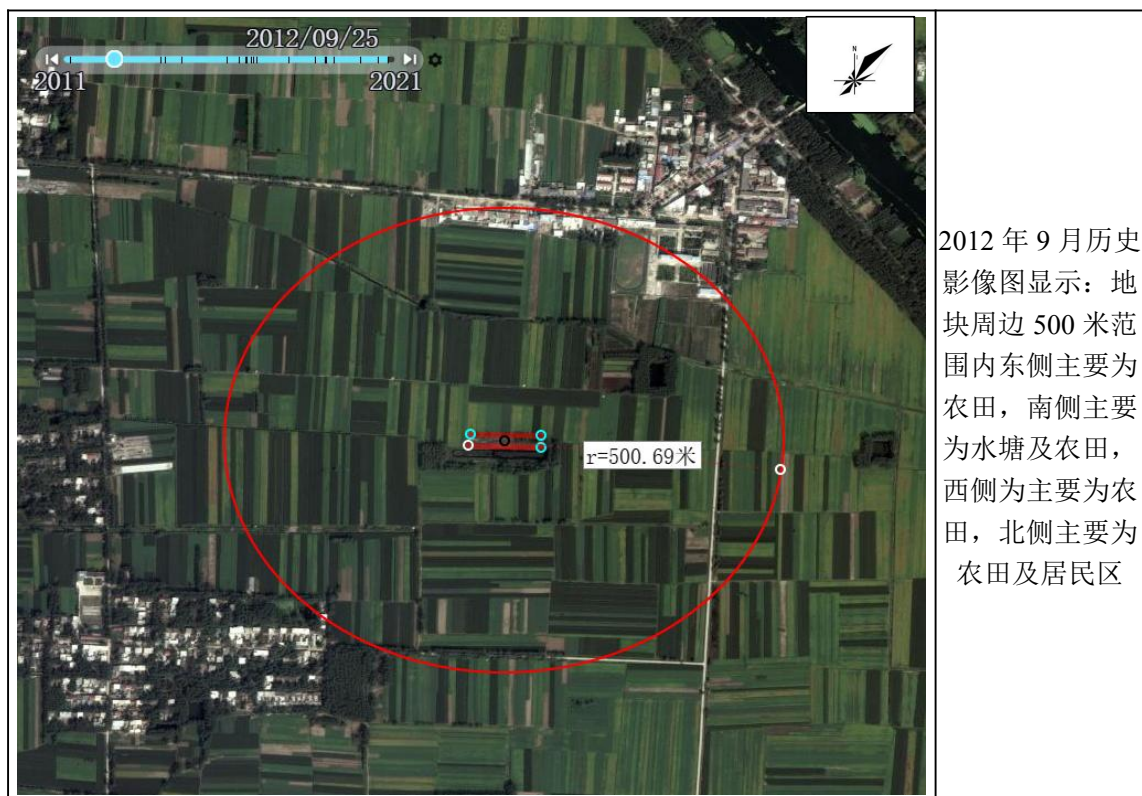
根据现场实地调查，本次调查的地块东侧主要为赤山路及农田；南侧主要为水塘及农田；西侧为农田；北侧为农田。

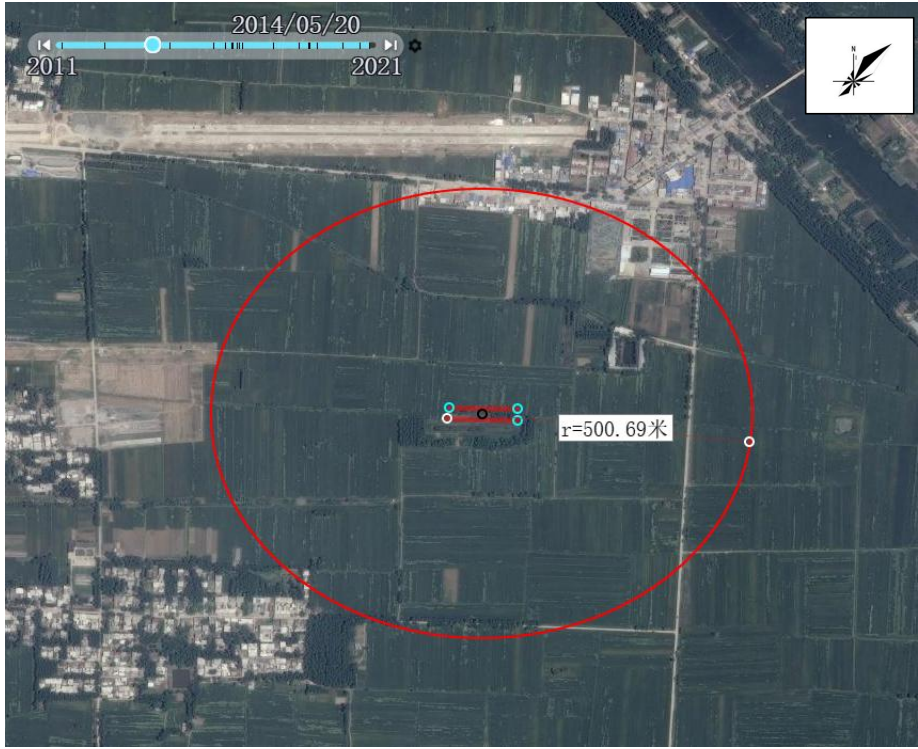




3.4.2相邻地块的历史

奥维地图的历史影像数据库中的历史卫图可以追溯到2012年9月，收集相邻地块历史资料、现场踏勘和人员访谈，并结合地块历史遥感影像图和卫星图综合整理分析，地块东侧主要为农田，南侧主要为水塘及农田，西侧为主要为农田，北侧主要为农田及居民区，相邻地块具体历史变迁影像见图3-5。



	2014 年 5 月历史影像图显示：地块周边 500 米范围内无明显变化
	2016年6月历史影像图显示：地块周边500米范围内无明显变化

	2017 年 5 月历史影像图显示：地块周边 500 米范围内东北方向多出一处建筑物，为丁胜养牛场，其余无明显变化
	2019 年 9 月历史影像图显示：地块周边 500 米范围内东西两侧各修建一条沥青马路，其余无明显变化

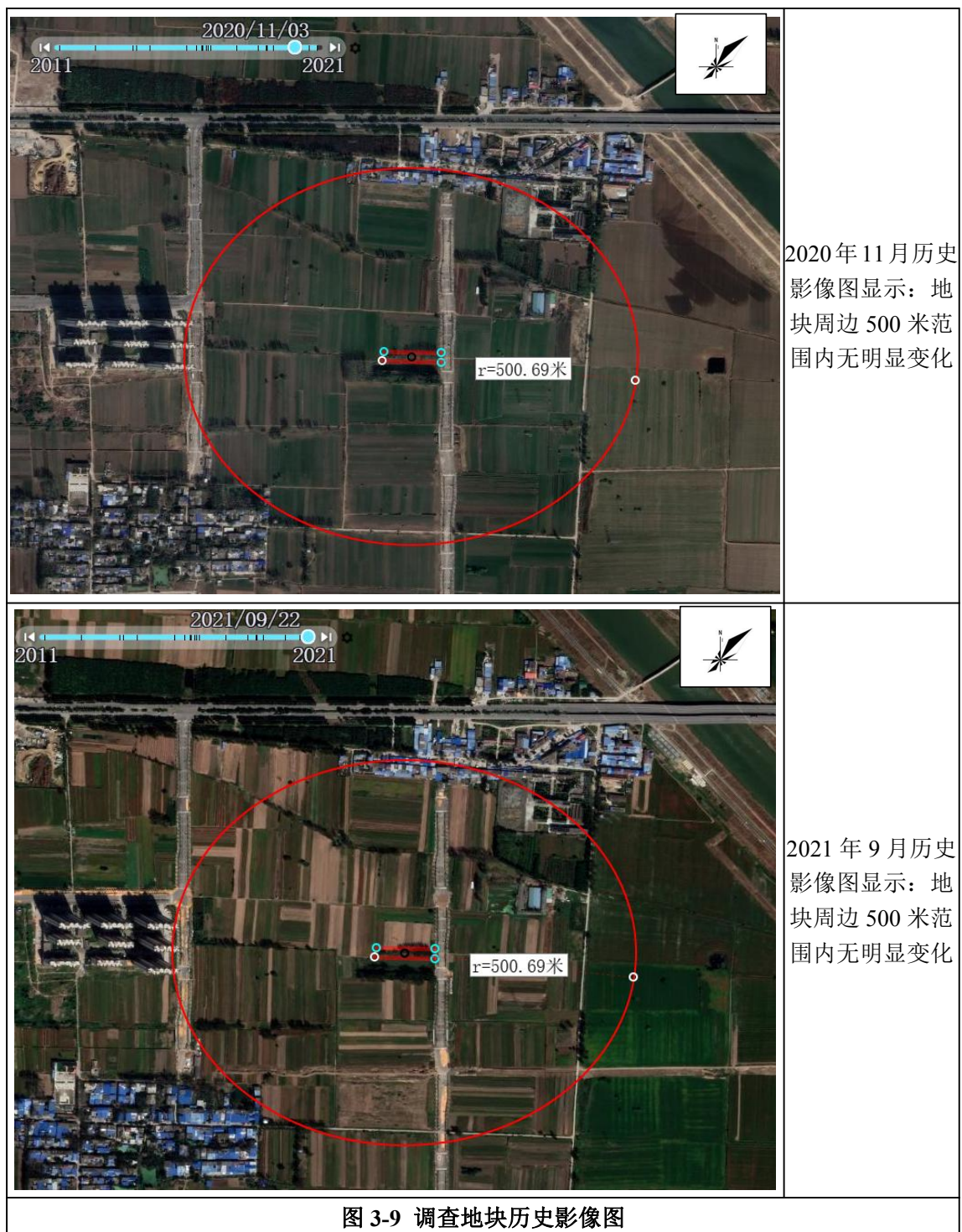


图 3-9 调查地块历史影像图

3.4.3潜在污染源分析

根据项目组对调查地块进行的现场踏勘，并分析收集的资料得知，本地块相邻地块历史上作为农用地使用，无工业企业生产，无规模化养殖情况，无正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所。调查地块受到其周边地块历史及现状用途上所产生的污染源污染的风险较低。

3.5 地块规划用途

根据收集到的《埇桥区分幅土地利用现状图（局部）150H111097》及现场踏勘得知，本次调查规划为住宅用地，参照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的居住用地（R），属于第一类建设用地。

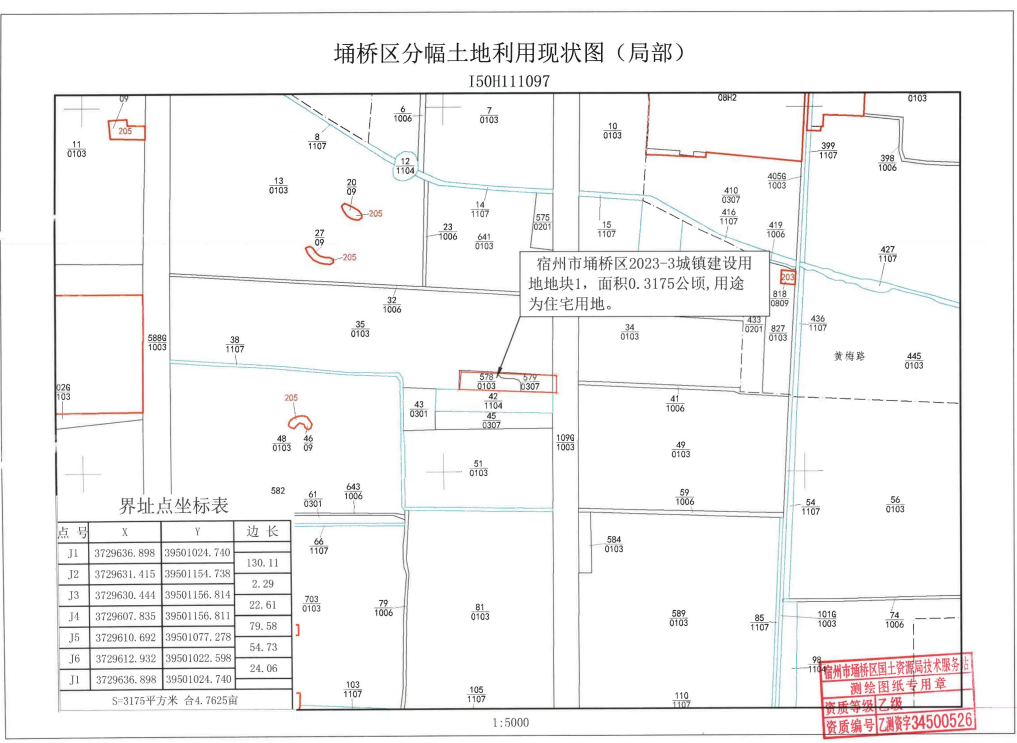


图3-10 调查地块规划图

4、资料分析

安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块1土壤污染状况调查技术小组成员名单组成如下：

表 4-1 技术小组成员名单及分工

序号	人员	分工
1	王杏杏	对调查地块及 500 米范围内地块进行现场踏勘、人员访谈、收集资料； 对报告文本进行审核
2	徐 晨	对调查地块及 500 米范围内地块进行现场踏勘、人员访谈、收集资料； 对报告文本进行审核
3	王丽	对报告文本审核及提供技术支撑等

4.1 政府和权威机构资料收集分析

安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块1土壤污染状况调查技术小组成员于2023年4月12日，访谈了宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员等对本地块较为了解的相关人员，获取了足以支撑本次调查的资料，所获取的政府和权威机构资料及可信度评价如下：

表 4-2 政府和权威机构资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块未来使用规划 或相关证明材料	《埇桥区分幅土地利用现状图（局部） 150H111097》	宿州市埇桥区绿色家居 产业园管理服务中心
	《宿州市汴北片区 BB007、BB012、BB013 单 元控制性详细规划》	
地块利用历史	历史卫星影像	谷歌地图
区域资料	区域地形、地貌及地质资料	宿州市埇桥区资规局
	区域水文及水文地质资料	

4.2 地块资料收集分析

根据现场踏勘及对地块周边居民走访的信息得知，项目地块历史上没有过工业生产经营活动。

表 4-3 地块其他资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块内资料	地块使用现状	现场踏勘及访谈
	地块历史使用现状	访谈

地块周边资料	周边土地使用现状	现场踏勘及访谈
	周边土地历史使用情况	访谈
	500m 范围内敏感目标	卫星图和照片

4.3 其他资料收集分析

根据对宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员走访的信息可知，本次调查地块历史上不曾作为工业用地使用。

5、现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1 现场环境现状描述

安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地位块1土壤污染状况调查技术小组成员于2023年4月11日、12日赴调查地块现场展开踏勘调查工作。在现场踏勘过程中发现：地块现场未发现有污染痕迹，土壤无异味，未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边500m区域主要为农用地，历史及现状均无工矿企业活动。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

表 5-1 本地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
宿州市埇桥区 2023-3 城镇建设 用地地块 1	1、地块内有部有若干处坟包、长有杂草、树木，北侧沿地块边界建设有围墙
	2、地块内无企业活动，无地下设备、储罐和工业污水管道等，无堆存的化学品和危险废物
	3、地块内无锅炉、变压器，现场无污染痕迹，未闻到可疑气味

5.1.2 相邻地块环境现状描述

1、场地周边环境

本次调查地块四周为农用地，其中南侧有一水塘，相邻地块上均无工矿企业和规模化养殖场。

表 5-2 相邻地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
宿州市埇桥区 2023-3 城镇建 设用地地块 1	东侧主要为马路及农田
	南侧主要为一水塘及农田
	西侧为农田
	北侧为农田

2、周边污染源

本次调查地块和相邻地块上均无工矿企业和规模化养殖场。

5.1.3 现场踏勘小结

根据本次踏勘情况，本地块及相邻地块均无工矿企业生产和污染痕迹，土壤均无异味和异样。本次调查地块及周边相邻地块的历史开发情况较为简单，均为

农用地，本地块和相邻地块受到污染源污染的风险较低。

5.2 人员访谈

5.2.1人员访谈开展情况

参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019) 的相关要求，安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1土壤污染状况调查技术小组成员在2023年4月12日走访了宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员等相关人员，对相关管理人员及周边居民进行了访谈。对地块及相邻地块的使用现状、利用历史、地块堆土及产排污情况、地块地下管线和填埋情况等进行了了解。

 经度: 117.004707 纬度: 33.684681 地址: 安徽省宿州市埇桥区尖山路1392号安徽菲尔维休闲家居用品有限公司 时间: 2023-04-12 08:51:09 海拔: -33.2米 天气: 11~23℃ 东北风 备注: 长按水印编辑备注	 经度: 116.994745 纬度: 33.673824 地址: 安徽省宿州市埇桥区汴河街道083乡道 时间: 2023-04-12 09:07:31 海拔: 12.4米 天气: 11~23℃ 东北风 备注: 长按水印编辑备注
徐元立（周边居民）	王娟（杨圩村村干部）



5.2.2 人员访谈问题汇总

将本次访谈的问题汇总如下：

表 5-3 人员访谈问题汇总表

访谈问题	王娟（杨圩村村干部）	张娟（汴河街道办事处工作人员）	徐元立（周边居民）	罗学中（周边居民）
本地块历史上是否存在工业企业？	不存在	不存在	不存在	不存在
本地块的历史用途是什么？	农田、坟地	农田、坟地	坟地	坟地
本地块内是否有正规或非正规的危废废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？	没有	没有	没有	没有
本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水等敏感用地？	有农田、居民区、学校	有农田、居民区、学校	有农田、居民区、学校	有农田、居民区、学校
本地块目前状态是什么？	坟地	坟地	坟地	坟地
本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？	农用地	农用地	农用地	农用地
本地块内的灌溉水源是什么？	旁边水塘，没有	旁边水塘，没有	旁边水塘，没有	旁边水塘，没有

么？是否含有污水灌溉？	污水灌溉	水灌溉	有污水灌溉	有污水灌溉
本地块内是否存在外来堆土？	没有	没有	没有	没有
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？	没有	没有	没有	没有
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？	没有	没有	没有	没有
本地块内是否曾闻到由土壤散发的异常气味？	没有	没有	没有	没有
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井？如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？	没有	没有	没有	没有
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？	没有企业	没有企业	没有	没有
本地块 500 米范围内是否发生过土壤或地下水污染事件？	没有	没有	没有	没有
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用过农药化肥？	没有	没有	没有	没有

5.2.3有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块1土壤污染状况调查技术小组成员在2023年4月12日走访了宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员等相关人员的走访信息可知，调查地块一直为农用地使用，现场踏勘地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。

5.2.4各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地区块1土壤污染状况调查技术小组成员在2023年4月12日走访了宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员等相关人员的走访信息可知，调查地块历史上不存在工业企业，无工业三废产生，无地上和地下槽罐堆放、存贮。

5.2.5 固体废物和危险废物的处理评价

根据人员访谈结果，调查地块周边500m内均无重点排污企业，通过走访宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员等相关人员得知，宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1周边无重点污染企业，地块内不存在危险废物，现场未发现颜色异常以及有异味的土壤。该地块历史上在开发利用前为农用地，无工业企业存在迹象，现场踏勘期间均未发现异常。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在污染源。

5.2.6 管线、沟渠泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1土壤污染状况调查技术小组成员在2023年4月12日走访了宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员等相关人员的走访信息可知，调查地块历史上不存在工业企业，无污染物排放情况出现。地块历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故。

5.2.7 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1土壤污染状况调查技术小组成员在2023年4月12日走访了宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员等相关人员的走访信息，了解到调查地块未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.8 其他

根据安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地地块1土壤污染状况调查技术小组成员在2023年4月12日走访了宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员等相关人员的走访信息，并与查阅资料比对核实，结果表明，该地块历史上不存在工业企业。地块周边历史上未发生过突发环境事件，无潜在污染源。

5.3 现场土壤快速筛查

5.3.1 现场快筛检测方法

本次调查使用快速检测设备S1 TITAN X射线荧光分析仪进行快速检测。检测设备主要是重金属快速检测设备。



图5-2 S1 TITAN X射线荧光分析仪

检测原理：X射线波长为0.001 ~ 10.000 nm，介于紫外线和 γ 射线之间，其产生原因是能量相差较大的2个能级之间的电子跃迁。X射线荧光光谱法检测主要利用X射线对样品进行照射，使样品产生荧光，仪器再对二次特征的射线能量、频率等进行记录，最后进行定量或定性的分析。X射线荧光光谱仪主要有波长色散型和能量色散型2种仪器，前者主要通过分光显本色散后光束的波长、强度来测定元素含量，主要用于岩矿、地质检测；后者主要利用高灵敏半导体检测器、多通道分析器对元素含量进行测定，可以用于土壤中的重金属检测。

使用方法：点击“应用”菜单，选择与被测样品所匹配的应用模式。默认模式下，S1 TITAN会自动匹配所选择的测量方法。将仪器头部贴近被测样品，确保检测窗口被样品1%完全覆盖(警示灯为黄色时表示红外近距离传感器被覆盖，可以激发X射线)。扣动扳机开始测量(提示：此刻有X射线产生)，得到满意测量结果时，便可松开扳机停止测量。

5.3.2 土壤快速检测布点方案

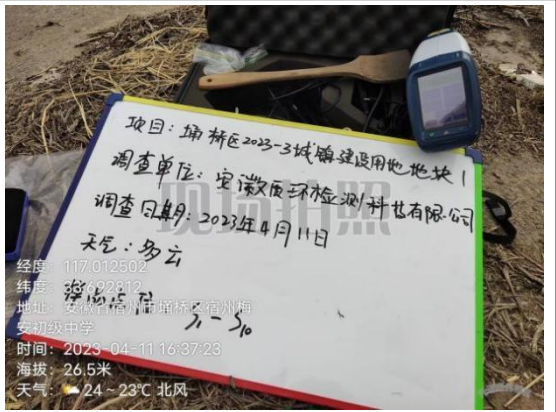
为进一步分析调查地块的土壤污染状况，安徽质环检测科技有限公司技术人员依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）中的系统布点法布设快速检测点位，使用40m×40m网格同时结合现场实际情况，在能够采集到土壤的网格内采集土壤样品进行快速检测，共计布设10个点位，采集了表层0-20cm的土壤样品，土壤采样点位置如下图：

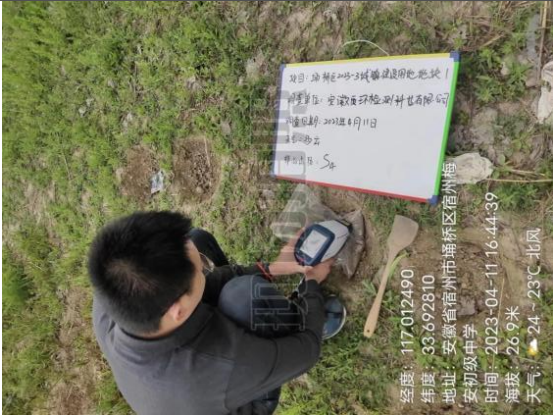


图5-3 采样点位图

5.3.3现场土壤快速检测

本次快测现场图及检测结果均拍照留痕，现场检测照片如下：

	
现场检测工具	现场检测工具

 经度: 117.012490 纬度: 33.692810 地址: 安徽省宿州市埇桥区宿州梅安初级中学 时间: 2023-04-11 16:40:51 海拔: 26.9米 天气: 🌤️ 24 ~ 23°C 北风	 经度: 117.012490 纬度: 33.692810 地址: 安徽省宿州市埇桥区宿州梅安初级中学 时间: 2023-04-11 16:42:14 海拔: 26.9米 天气: 🌤️ 24 ~ 23°C 北风
S1  经度: 117.012490 纬度: 33.692810 地址: 安徽省宿州市埇桥区宿州梅安初级中学 时间: 2023-04-11 16:43:36 海拔: 26.9米 天气: 🌤️ 24 ~ 23°C 北风	S2  经度: 117.012490 纬度: 33.692810 地址: 安徽省宿州市埇桥区宿州梅安初级中学 时间: 2023-04-11 16:44:39 海拔: 26.9米 天气: 🌤️ 24 ~ 23°C 北风
S3  经度: 117.012490 纬度: 33.692810 地址: 安徽省宿州市埇桥区宿州梅安初级中学 时间: 2023-04-11 16:46:12 海拔: 26.9米 天气: 🌤️ 24 ~ 23°C 北风	S4  经度: 117.012490 纬度: 33.692810 地址: 安徽省宿州市埇桥区宿州梅安初级中学 时间: 2023-04-11 16:47:19 海拔: 26.9米 天气: 🌤️ 24 ~ 23°C 北风
S5	S6

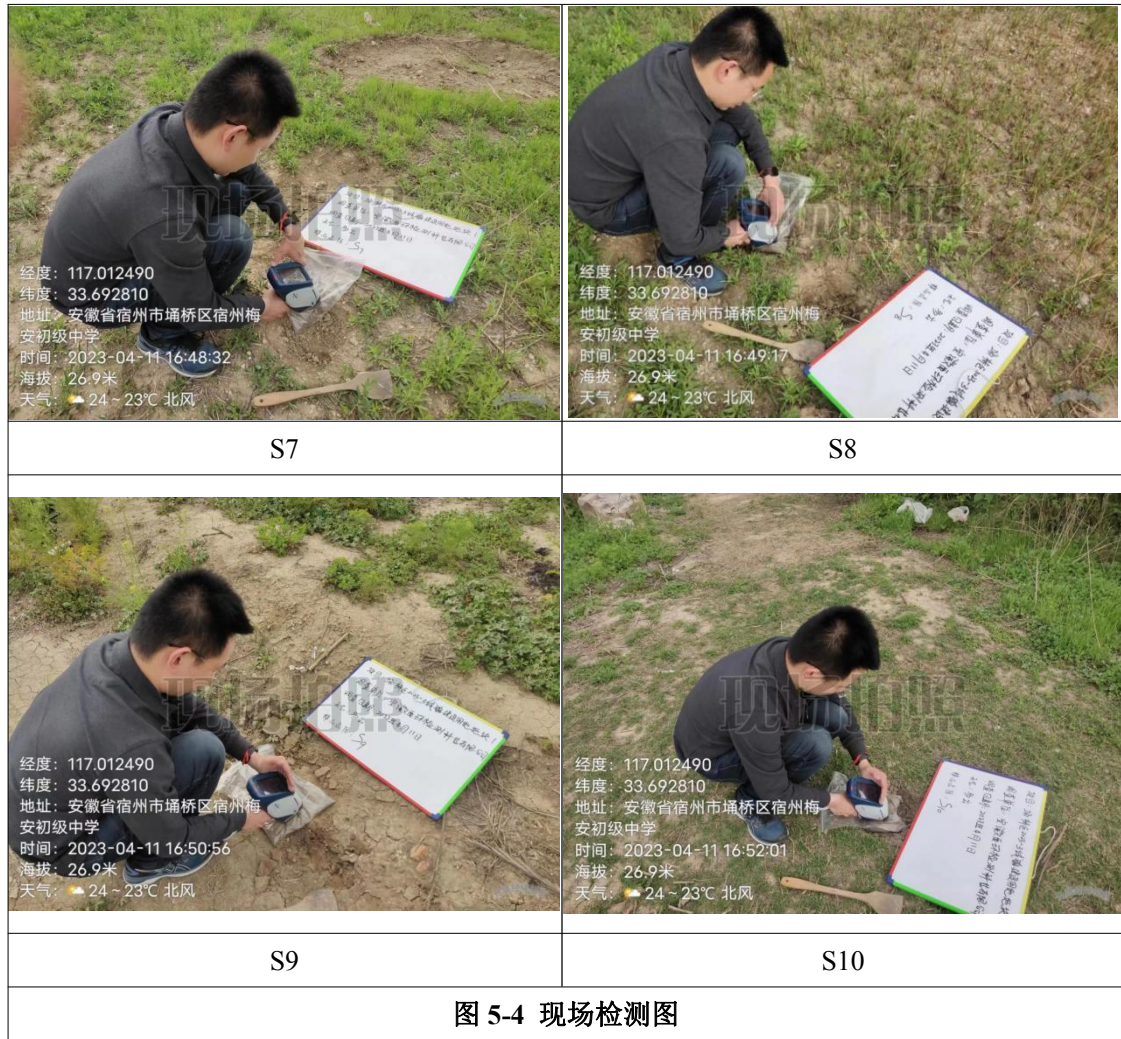


图 5-4 现场检测图

5.3.4现场土壤快速检测结果与评价

本次调查对现场的10件土壤样品进行了快速检测，快测结果见表5-4所示，重金属等检测含量均小于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值和《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》（DB4403/T67-2020）第一类用地筛选值。

表5-4 地块快速检测结果

样品 编号	检测结果（单位：mg/kg）							
	As（砷）	Cu（铜）	Pb（铅）	Ni（镍）	Cd（镉）	Cr（铬）	Hg（汞）	Zn（锌）
S1	8	ND	51	78	ND	ND	ND	51
S2	12	32	ND	68	ND	ND	ND	14
S3	11	34	ND	82	ND	ND	ND	ND
S4	7	26	ND	34	ND	ND	ND	ND
S5	19	32	ND	76	ND	ND	ND	10

S6	14	32	ND	75	ND	ND	ND	ND
S7	17	37	ND	46	ND	ND	ND	29
S8	14	47	ND	56	ND	ND	ND	ND
S9	11	25	ND	39	ND	ND	ND	14
S10	12	40	23	55	ND	ND	ND	59
筛选值 (一类 用地)	20 ^①	2000 ^①	400 ^①	150 ^①	20 ^①	1210 ^②	8 ^①	10000 ^②
ND表示未检出								
① 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）								
② 《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》（DB4403/T67-2020）								

对所有10件现场快速检测土壤样品中的7种重金属进行快速检测，仅检出5种重金属（镍、铜、砷、铅、锌），检出浓度情况均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值和《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》（DB4403/T67-2020）第一类用地筛选值。

表5-5 现场重金属检出情况

重金属	送检个数（个）	检出个数（个）	最小值 (mg/kg)	最大值 (mg/kg)	筛选值 (mg/kg)	最大值编号
As	10	10	7	19	20	S5
Cu	10	9	25	47	2000	S8
Pb	10	2	23	51	400	S10
Ni	10	10	34	82	150	S3
Cd	10	0	/	/	20	/
Cr	10	0	/	/	1210	/
Hg	10	0	/	/	8	/
Zn	10	6	10	59	10000	S10

6、质量控制和质量保证

本项目质量控制与质量保证计划进行全过程质量控制，分为现场踏勘质量控制，人员访谈质量控制，资料收集质量控制，现场快筛质量控制。

6.1 现场踏勘质量控制

2023年4月11日、12日，安徽质环检测科技有限公司宿州市埇桥区2023-3城镇建设用地位块1土壤污染状况调查技术小组对地块进行了现场踏勘，并咨询了地块内现状及历史使用情况，对地块内现状进行了拍照，采用表格形式对相关情况进行了记录（详见附件现场踏勘记录表）。

6.2 人员访谈质量控制

对宿州市埇桥区杨圩村村委会工作人员、周边居民及汴河街道办事处工作人员进行了人员访谈，人员访谈对象均为对地块比较了解人员，为了保证人员访谈的真实性，征得被访人同意后进行了拍照，并将人员访谈获取的地块信息与收集资料信息进行相关性分析，确保信息的准确性。

6.3 资料收集质量控制

本次地块调查所收集的资料均来源于相关上级政府部门，对收集的资料的权威性进行辨识，并扫描留存用作附件。

6.4 现场快筛质量控制

开始现场采样前对不同采样值携带的便携式检测仪器进行了现场校对和比较，并在开始实验后，每天进行一次校对，保证了不同仪器检出数据的一致性。现场检测人员参加现场检测的全过程，不得擅自中断采样过程，不得离开采样现场，完整填写现场检测记录表。

7、结果和分析

7.1 调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地。该地块未曾作为工业生产企业用地。无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块内也未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过污染性企业，未曾发生过环境污染事件。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

7.2 资料调查关联性分析

7.2.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，调查地块历史用途变迁情况，人员走访信息与历史卫星图片信息一致。调查地块为农田。该地块历史上不存在工业生产企业。

针对现场踏勘的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，现场踏勘与人员走访信息一致。地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在污染源。

针对资料收集获取的信息与现场踏勘的信息进行比对分析，结果表明现场踏勘与资料收集信息一致。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，周边无潜在污染源。

表 7-1 调查资料一致性分析一览表

号 序	内 容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	地块开发前土地利用类型为农用地	地块开发前土地利用类型为农用地	地块开发前土地利用类型为农用地	一致： 地块历史上未存在企业
2	是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	通过与相关部门对接，未查找到环境污染事故记录及环境事故投诉	地块内均未发现明显污染痕迹	未听说过有环境污染事故	一致： 未发生过环境污染事故
3	场地内是否曾见到场地内堆放外来土壤和固体废物	未查到堆放外来土壤和固体废物等记录	建设现场无外来堆土和建筑施工固废	无外来堆土和固体废物	一致： 无外来堆土和固体废物
4	场地内是否曾有暗沟、渗坑	收集到历史影像图及相关资料未发现地块内发现有暗沟、渗坑	现场均未发现有暗沟、渗坑	未听说有暗沟、渗坑	一致： 没有暗沟、渗坑

5	场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患	地块周围无重污染和其他可能的污染隐患	地块四周均为农田	没有污染性工业企业生产经营活动	一致： 没有污染企业和其他可能的污染隐患
6	场地内是否有地下管线、管道通过	收集资料显未有地下管线、管道通过	现场踏勘均未见到消防水管，雨水下水水道	未有地下管线、管道通过	一致： 没有地下管线和管道通过

7.2.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

通过资料收集、现场踏勘及人员访谈地块内情况基本一致。

7.3 不确定性分析

土壤污染状况调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

（1）由于土壤状况可能受季节、降雨量、附近地表水等环境因素的影响，故不排除土壤状况随着环境因素的变化而变化。因此，本次土壤调查分析结果仅代表调查期间地块内的环境状况。

（2）由于本次调查参照的是现行的法律法规、技术导则等文件，若后续相关文件的更新可能会对本次调查结果带来一定不确定性。

（3）本次调查检测数据是根据快筛检测设备得出，检测项目无法涵盖所有因子并且检测精度受到检测设备的影响。因此检测结果和实际情况可能有所偏差。

（4）人员访谈对象受对地块的接触时间、受教育程度、理解程度等不同因素影响，可能对本次调查的问题存在理解上的差异，在对地块相关情况的了解上也可能存在一定的差异。

整体而言，本次调查中的不确定因素带来的影响有限，不确定水平总体可控。

8、结论和建议

8.1 结论

2023年4月，安徽质环检测科技有限公司受宿州市埇桥区绿色家居产业管理服务中心委托，对调查地块开展土壤污染状况调查工作。

（1）地块概况：

调查地块位于安徽省宿州市埇桥区赤山路西侧，四至范围为：东至安徽省宿州市埇桥区赤山路，西至农田，南至水塘，北至农田。地块中心坐标为东经：117°1'2.52"，北纬：33°41'30.02"。地块总占地面积约3175m²，约合4.7625亩。调查地块现规划为住宅用地，参照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的居住用地（R），属于第一类建设用地。

（2）污染识别：

根据相关资料分析，调查地块历史上主要为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块内有部有若干处坟包、长有杂草、树木，北侧沿地块边界建设有围墙；地块内未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边500m区域主要为学校、水塘、居民区及食用农产品地，经访谈了解到本地块历史及现状均无重点排污企业。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

根据对地块10个土壤快筛点位现场快测结果，重金属（铬、镍、铜、砷、镉、汞、铅、锌）均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中一类用地筛选值及《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》（DB4403/T67-2020）第一类用地筛选值。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

（3）调查结果：

根据上述调查结果，调查地块及相邻地块历史使用用途为农用地，调查地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块周边也没有过重点排污企业。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，调查确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，**本调查地块不属于污染地**

块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

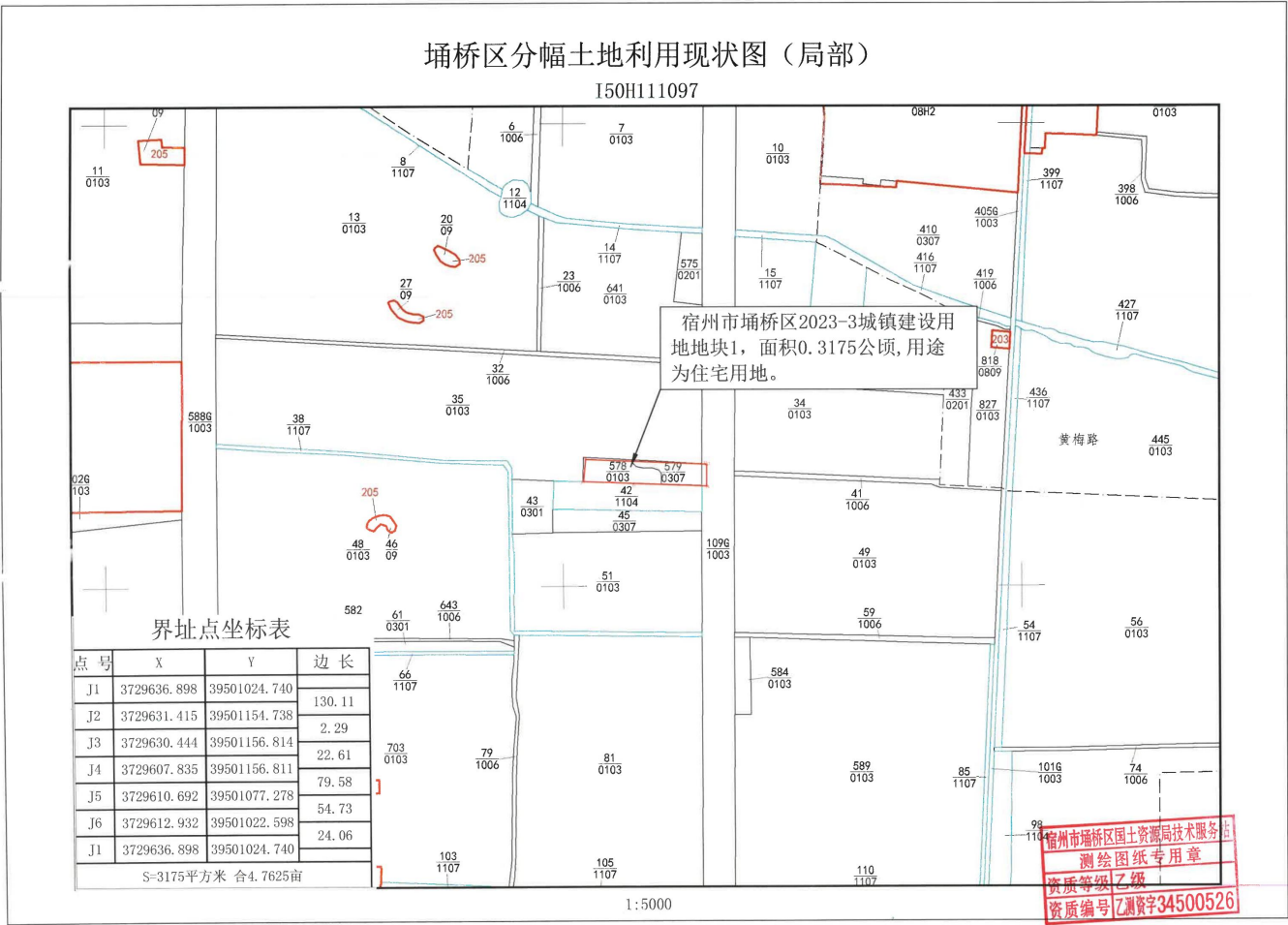
8.2 建议

(1) 业主单位加强地块的环境管理工作，落实各项土壤和地下水的污染防治措施，地块内排水设施应当符合国家现行行业标准的规定，完善给水排水体系。在施工期间应做好施工保护措施，避免对周边农用地造成影响。

(2) 该调查地块规划为住宅用地（R），在开发或建筑施工期间，应保护调查地块不被外界人为环境污染，控制该地块保持现有的良好状态，杜绝调查地块在前期调查与后续再开发利用阶段之间的监管真空，避免外来固废倾倒、废水偷排等现场产生外源污染。

(3) 根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第三十三条，后续开发建设中剥离的表土，应当单独收集和存放，符合条件的应当优先用于土地复垦、土壤改良、造地和绿化等。

附件 1 未来用地规划图



附件 2 人员访谈记录表

2

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区 2013-3 城镇建设用地区块 1		
访谈日期	2013.04.12		
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司		
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☒ 居民 ☐ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 罗学申 年龄: 59 职业: 务农 单位: 联系电话: 13455743822 342201196305085135		
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 没有工业企业, 历史上是农田, 现在是荒地.		
	本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 没有		
	本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么? 有村庄, 农田, 梅园中学, 农田种植作物主要是小麦, 玉米, 大豆, 西瓜, 芝麻		
	本地块目前状态是什么? 荒地.		
	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 村庄, 农田, 学校.		
	本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 旁边的小塘, 无污水灌溉		
	本地块内是否存在外来堆土? 无外来堆土		

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？） 无
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 无
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 无
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 无，饮用工业自来水。
	本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无企业
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
	本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无过量施用，正常施用肥料。
	其他问题： 无
感谢您对本次调查工作的支持！	

②

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区 2013-3 城镇建设用地地块1		
访谈日期	2013.04.12		
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司		
受访人员	受访对象类型: ☒ 原土地使用者 ☒ 居民 ☐ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 徐元立 年龄: 周边居民 职业: 农民 单位: 联系电话: 15005572625 342201196701175116		
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 不存在, 用于农田、牧地, 种植有小麦、玉米等 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 没有 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么? 有村庄中学、居民区、农田, 农田种植农作物主要是小麦、玉米、油菜 本地块目前状态是什么? 牧地 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田、村庄、学校 本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 靠地表水灌溉, 无污水灌溉 本地块内是否存在外来堆土? 无		

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？） 无
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 无
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 无
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 没有水井，吃水为自来水
	本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 没有企业
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 没有
	本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 正常施肥，没有过量施肥
	其他问题：
感谢您对本次调查工作的支持！	

3)

人员访谈记录表格

地块名称	麻州市柳林区 2013-3 城镇建设用地区块1		
访谈日期	2013.04.12		
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司		
受访人员	受访对象类型: ☒ 原土地使用者 ☒ 居民 ☒ 村委会干部 ☒ 环保部门管理人员 ☒ 镇政府管理部门人员 姓名: 王杏杏 年龄: 43 职业: 村干部 单位: 杨村村委会 联系电话: 18134606562		
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 无企业, 旧用作废旧, 农地, 种植作物 主要是玉米等。		
	本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 没有。		
	本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 周边有居民居住, 有学校, 还有农田, 种植物主要是玉米, 小麦, 油菜, 大豆		
	本地块目前状态是什么? 农地		
	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田, 居民区, 学校		
	本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 本塘上灌溉, 无污水。		
	本地块内是否存在外来堆土? 没有		

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？） 无环境污染事故
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 没有工业废水，无废水排放
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 无异常气味
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 无地下水井，使用自来水，不使用地下水
	本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无企业，不会对本地块造成影响
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无污染事件
	本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 正常使用农药化肥，无超量使用
	其他问题： 无
感谢您对本次调查工作的支持！	

人员访谈记录表格

地块名称	宿州市埇桥区 2015 年城镇建设用地区块 1 地块 1		
访谈日期	2023.04.12		
访谈人员	姓名: 王杏杏 联系电话: 18756077802 单位: 安徽质环检测科技有限公司		
受访人员	受访对象类型: ☒ 原土地使用者 ☐ 居民 ☐ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 张娟 年龄: 43 职业: 单位: 汴河街道办事处 联系电话: 13855728202		
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 无企业存在, 农田作为农田, 种植玉米、小麦、大豆、花生、棉花、油菜 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 没有 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么? 村庄, 包括梅庵村、徐庄村、宿州梅庵初级中学、农田、种植玉米、大豆、花生、油菜 本地块目前状态是什么? 农田、荒地 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 主要是农田和村庄 本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 南侧水塘水灌溉, 无污水灌溉 本地块内是否存在外来堆土? 没有外来堆土		

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？） 没有
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 没有
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 没有
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 没有地下水井，附近为自来水，不饮用地下水
	本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 没有企业，没有污染物
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 没有
	本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 不解
其他问题： 无	
感谢您对本次调查工作的支持！	

附件 3 土壤现场快测记录表

项目名称: 临江市涌桥区2023-3城镇建设用地上土壤污染状况调查

XRF 型号: SI TITAN X射线荧光分析仪

XRF 测试时间: 205

样号	颜色	气味	土壤类型	湿度	XRF 读数							
					Ni	Cu	As	Cd	Hg	Pb	Zn [®]	Cr [®]
S1	黄褐色	无	砂壤土	潮	78	ND	8	ND	ND	51	51	ND
S2	黄褐色	无	砂壤土	潮	62	22	12	ND	ND	ND	14	ND
S3	黄褐色	无	砂壤土	潮	82	36	11	ND	ND	ND	ND	ND
S4	黄褐色	无	砂壤土	潮	34	26	7	ND	ND	ND	ND	ND
S5	黄褐色	无	砂壤土	潮	76	32	19	ND	ND	ND	10	ND
S6	黄褐色	无	砂壤土	潮	75	32	14	ND	ND	ND	ND	ND
S7	黄褐色	无	砂壤土	潮	46	37	17	ND	ND	ND	29	ND
S8	黄褐色	无	砂壤土	潮	58	47	14	ND	ND	ND	ND	ND
S9	黄褐色	无	砂壤土	潮	39	25	11	ND	ND	ND	14	ND
S10	黄褐色	无	砂壤土	潮	55	40	12	ND	ND	23	59	ND
检出限					5	6	4	0.2	0.15	10	6	3
筛选值		一类用地			150	2000	20	20	8	400	10000	1210
		二类用地			900	18000	60	65	38	800	10000	2910

注: ②《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》(DB4403/T67-2020)

天气: 阴

记录人: 王浩

日期: 2023.4.11

