

望江县实验学校开发区分校运动场扩建项
目地块土壤污染状况调查报告

委托单位：望江县实验学校

编制单位：安庆质环环境检测有限公司

日期：二零二六年三月

望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查

委托单位：望江县实验学校

编制单位：安庆质环环境检测有限公司

项目负责：叶钱胜

编制人员：许曼、郑娇

专家评审意见

望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块 土壤污染状况调查报告专家审查意见

2026年2月12日，安庆市生态环境局会同市自然资源和规划局在望江县组织召开了《望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告》（以下简称“报告”）评审会。会议邀请3名专家组成评审组（名单附后），参加会议的有望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局、望江县实验学校（委托单位）、安庆质环环境检测有限公司（报告编制单位）等单位的代表。与会人员观看了地块现场，听取了报告编制单位对调查报告的汇报，经过质询和讨论，形成如下评审意见。

一、报告的调查程序和方法符合国家相关标准规范的要求，报告内容较全面，报告得出该地块不是污染地块的调查结论可信，经修改完善后可作为下一步工作的依据。

二、建议

1. 完善人员访谈及不确定性分析内容。
2. 完善结论与建议。
3. 规范报告编制和附图附件。

专家组：

钱海忠 中 叶 叶

2026年2月12日

望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查

报告专家评审意见修改说明

针对 2026 年 2 月 12 日《望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告》（以下简称“报告”）评审会提出的专家审查意见，报告编制单位对报告中的相应内容进行了认真修改，具体内容如下：

序号	评审意见	修改情况说明
1	完善人员访谈及不确定性分析内容	已按照意见要求针对修改前访谈内容缺少地块内东面堆放东西来源说明做出如下修改：补充完善了对望江实验学校檀喜林的访谈内容，访谈问题“地块内东面堆放的是什么？原本就在那里吗？”。回答内容“北面游乐场施工的建筑材料，游乐场施工的时候临时租用的”。（见 P38 人员访谈汇总、附件 4 人员访谈表）
		已按照意见要求修改不确定性分析内容，删除不确定性分析中“由于地块历史久远”的表述。 修改前：（1）由于地块利用历史较久远，而且地块历史使用情况多采用卫星图片分析、人员访谈、资料收集等方式进行，可能存在一定程度的偏差。另外，地块缺少长期的历史监测资料，无法分析场地及其周边污染物的历史污染状况和污染变化趋势、 以上因素均可能对调查结果产生不确定性。 （2）本次土壤调查活动是在 2025 年 9 月份进行的，随着时间的迁移，地块及周边土壤中的污染物在自然过程的作用下可能发生变化，人为活动也会大规模的改变污染情况。 综上所述，由于人为及自然等因素的影响，本报告是仅针对现阶段的实际情况进行的分析。如果之后地块状况有改变，可能会对本报告的有效性造成影响。

		修改后：（1）由于地块历史使用情况多采用卫星图片分析、人员访谈、资料收集等方式进行，可能存在一定程度的偏差。地块缺少历史监测资料，无法分析场地及其周边污染物的历史污染状况和污染变化趋势。以上因素均可能对调查结果产生不确定性。 （2）本次土壤调查活动是在 2025 年 9 月份进行的，随着时间的迁移，地块及周边土壤中的污染物在自然过程的作用下可能发生变化，人为活动也会大规模的改变污染情况。 综上所述，由于人为及自然等因素的影响，本报告是仅针对现阶段的实际情况进行的分析。如果之后地块状况有改变，可能会对本报告的有效性造成影响。若在后期建设中土方动工时发现土壤有异常情况需重新进行土壤污染状况调查。（见 P48 不确定性分析）
2	完善结论与建议	已按照要求完善了结论与建议的内容。针对申请表中结论简单问题增加了地块变化内容“调查地块原为农用地，未来规划为教育用地”。（见申请表） 针对建议不合理问题重新提出建议“清除地块内杂物”。 修改前：（1）该调查地块目前为空地，尚有一处住宅未拆除，东面堆放建筑材料，建议建设单位做好对地块内土壤的日常维护，制定相关的环境管理制度，禁止非相关人员随意进入，预防地块环境污染，避免对周边地块造成影响。 （2）为避免新的潜在污染风险，应加强地块管理，禁止在地块内堆放任何外来废弃物；地块应妥善管理，规范用途。 修改后：（1）该调查地块目前为空地，尚有一

		处住宅未拆除，建议建设单位做好对地块内土壤的日常维护，制定相关的环境管理制度，预防地块环境污染，避免对周边地块造成影响。 (2) 地块内东面堆放建筑材料，为避免潜在污染风险，建议清除地块内堆放的外来杂物；地块应妥善管理，规范用途。（见 P49-50 结论和建议）
3	规范报告编制和附图附件	已按照要求规范编制报告，完善了附图附件内容（见本报告和附图附件）
专家组组长：钱景忠 时 间： 2026 年 2 月 28 日		

签到表

《望江县鹤谷乡村养老服务中心建设项目地块土壤污染状况初步调查报告》和《望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告》审查会的参会人员登记表

2026 年 2 月 12 日

序号	姓 名	工作单位	职 称/职 务	联系方式	备注
1	钱家建	合肥工业大学	教授	13816007012	专家
2	朱平士	安庆师范大学	教授	15955565112	专家
3	王 云	安徽环研所	高工	13696552210	专家
4	孙 东	安徽环研所	副所长	15150668888	
5	曹 晨	安庆市资规局		18295293126	
6	胡 斌	安庆市资规局		18050715177	
7	王 云	望江县生态环境分局	书记	13966633144	
8	梅 意 付	望江县实验学校	财务处主任	18010715253	
9	郑 桥	安庆质环环境检测有限公司	工程师	13866016819	
10	许 曼	安庆质环环境检测有限公司	工程师	18365292856	
11	王 桐 荣	新望集团		17755656879	

序号	姓名	工作单位	职称/职务	联系方式	备注
12	郝旭	新望集团		1815563367	
13	王刚	安徽纺织科技有限公司		18815611708	
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					

关于申请对《望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告》进行专家评审的函

市生态环境局：

根据《生态环境部办公厅自然资源部办公厅关于印发<建设用土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南>的通知》要求，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二款，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。我单位于2025年9月委托安庆质环环境检测有限公司对望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块进行了土壤污染状况调查。

安庆质环环境检测有限公司技术人员于2025年9月11日对该地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告》，并得出如下结论：

通过第一阶段资料收集、现场踏勘及人员访谈，确认调查地块历史使用用途为耕地，地块历史上无工业企业，无工业固废储存、地下储罐、地下工业输送管道。调查确认调查地块内及周围区域当前和历史均无可能的污染源，本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

根据《建设用土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤【2019】63号）要求，现将《望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告》报贵单位，请贵单位会同市自然资源和规划局对该报告进行专家评审。



2025 年 12 月 2 日

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复

效果评估报告评审申请表

项目名称	望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查		
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估		
联系人	檀喜林	联系电话	18010715253 电子邮箱 -
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块		
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	年 月 日	前土地使用权人	集体所有
建设用地点	安徽省(区、市) <u>安庆地区</u> (市、州、盟) <u>望江县</u> (区、市、旗) <u>回龙</u> 街道乡(镇) <u>宝塔社区</u> 街(村) 经度: 116.710888° 纬度: 30.124048° ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)		
四至范围	(可另附图) 见附图 注明拐点坐标(2000国家大地坐标系)	占地面积 (m^2)	15108.56
行业类别(现状为工矿用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他		
有关用地审批和规划许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证		

规划用途	☒ 第一类用地： 包括GB50137规定的□居住用地R□中小学用地A33□医疗卫生用地A5□社会福利设施用地A6□公园绿地G1中的社区公园或者儿童公园用地 ☐ 第二类用地： 包括GB50137规定的□工业用地M□物流仓储用地W□商业服务业设施用地B□道路与交通设施用地S□公共设施用地U□公共管理与公共服务用地A（A33、A5、A6除外）□绿地与广场用地G（G1中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐ 不确定
报告主要结论	调查地块原为农用地，未来规划为教育用地，用于中小学教学设。通过第一阶段现场踏勘、人员访谈、地块资料分析，本地块当前和历史均无可能的污染源，该地块不属于污染地块。

申请人：（中区的单位的盖章，申请人为个人的签字）

申请日期：2025年12月2日

附件 2

申请人承诺书

本单位（或个人）郑重承诺：

我单位（或本人）对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人（或申请个人）：（签字）

2025 年 12 月 2 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查的真实性、准确性、完整性负责。本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：叶钱胜 身份证号：340824199604234611 负责篇章：全文负责 签名：叶钱胜
本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：许曼	身份证号：340322199312081668	负责篇章：1-8章	签名：许曼
姓名：郑娇	身份证号：340828198903256723	负责篇章：4-8章	签名：郑娇

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）安庆质环环境检测有限公司
法定代表人：（签名）叶钱胜

2025 年 12 月 1 日

摘要

本次调查地块为望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块(以下简称调查地块),总面积约 15108.56m²,约合 22.62 亩,该地块运动场扩建项目于 2025 年 6 月 4 日取得项目建议书批复,该地块历史用途为农用地,主要种植水稻、玉米等农作物,现规划为公共管理与公共服务用地中的教育用地,用于中小学建设。

根据 2019 年 1 月 1 日起施行的《中华人民共和国土壤污染防治法》、《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》等文件要求,用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的,变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。2025 年 9 月,望江县实验学校委托安庆质环环境检测有限公司,对望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块开展土壤污染状况调查工作。

1、地块概况

调查地块位于安徽省安庆市望江县实验学校开发区分校校园内,四至范围为:东面至渡江路,西面至农田,北面至农田,南面至实验学校开发区分校教学楼和操场。地块中心坐标为东经:116.710888°,北纬:30.124048°。地块总占地面积约 15108.56m²,约合 22.62 亩。根据《关于安庆市望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目建议书的批复》,该地块现规划用途为教育用地,用于学校运动场建设,按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB 36600-2018)》,中小学用地属于建设用地中第一类用地。

2、第一阶段土壤污染状况调查

第一阶段土壤污染状况调查开展时间为 2025 年 9 月。

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈得知,地块历史用途为农用地,种植水稻、玉米等;地块内无固体废物填埋历史,不存在外来堆土,土壤无异味,未发现地下储存槽罐或地下设施,地块内无工业企业存在。

本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送,地块内未存在其它可能造成土壤污染的情形。

本次监测布设 9 个点位,包括 1 个对照点位,8 个监测点位。根据现场检测结果,重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)中一类用地筛选值;重金属铬、锌低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》(DB 4403/T67-2020)

第一类用地筛选值，根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物数值较低，在 0.1~0.5ppm 范围内。

3、主要结论

通过第一阶段的资料收集、现场踏勘及人员访谈、现场快速检测，确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，综上所述，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

目 录

1、前言	1
2、概述	2
2.1调查目的和原则	2
2.2调查位置	2
2.3调查范围	3
2.4调查依据	5
2.5调查技术路线及方法	7
3、地块概况	9
3.1区域自然环境	9
3.2地块水文地质概况	12
3.3敏感目标	15
3.4地块的使用现状和历史	16
3.5相邻地块的使用现状和历史	23
3.6地块规划用途	30
4、资料分析	33
4.1政府和权威机构资料收集分析	33
4.2地块资料收集分析	33
5、现场踏勘和人员访谈	34
5.1现场踏勘	34
5.2人员访谈	35
5.3现场土壤快速筛查	40
6、质量控制和质量保证	46
6.1现场踏勘质量控制	46
6.2人员访谈质量控制	46
6.3资料收集质量控制	46
6.4现场快筛质量控制	46
6.5整体报告质量控制	46
7、结果和分析	47

7.1调查结果	47
7.2资料调查关联性分析	47
7.3不确定性分析	48
8、结论和建议	49
8.1结论	49
8.2建议	50
附件	51
附件1地块红线图	51
附件2地块拐点坐标	52
附件3项目建议书批复	53
附件4人员访谈	55
附件5土壤样品快测记录	63
附件6仪器校准记录	64
附件7现场检测照片	65

1、前言

望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目于 2025 年 6 月 4 日取得望江县发展和改革委员会《关于望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目建议书的批复》（发改许可【2025】384 号），该项目位于安庆市望江县实验学校开发区分校校园内，地块占地面积约 15108.56m²，约合 22.62 亩，用于扩建学校运动场及附属工程等。该地块原土地利用性质为农用地，种植水稻、玉米等，现规划为公共管理与公共服务用地中的教育用地，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》规定，应当开展土壤污染状况调查工作。

为落实《中华人民共和国土壤污染防治法》等法规和文件精神，保障安置群众的切身利益，望江县实验学校委托安庆质环环境检测有限公司，参照国家有关导则和指南对望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块开展土壤污染状况调查。安庆质环环境检测有限公司组织技术人员于 2025 年 9 月 11 日，对该调查地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告》。

2、概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1 调查目的

本次调查的主要目的为：

（1）通过对本地块进行现场踏勘、资料收集分析及人员访谈，初步识别该地块可能存在的污染情况，并编制科学合理的土壤污染状况调查报告；

（2）通过土壤污染状况调查，提出下一步工作建议。

2.1.2 调查原则

按照生态环境部发布的《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的要求，本次调查采用科学、经济、安全、有效的措施进行综合设计，遵循原则如下：

（1）针对性原则

调查工作应具有针对性，在资料收集的基础上，有针对性的开展调查工作，针对地块现状、地块周边环境情况和地块历史使用情况等进行污染状况调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则

根据《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）等相关技术导则和指南要求，采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平开展土壤污染状况调查，逐步降低调查中的不确定性，提高调查的效率和质量，使调查过程切实可行。

2.2 调查位置

本次调查地块位于安徽省安庆市望江县实验学校开发区分校校园内，见图 2-1。

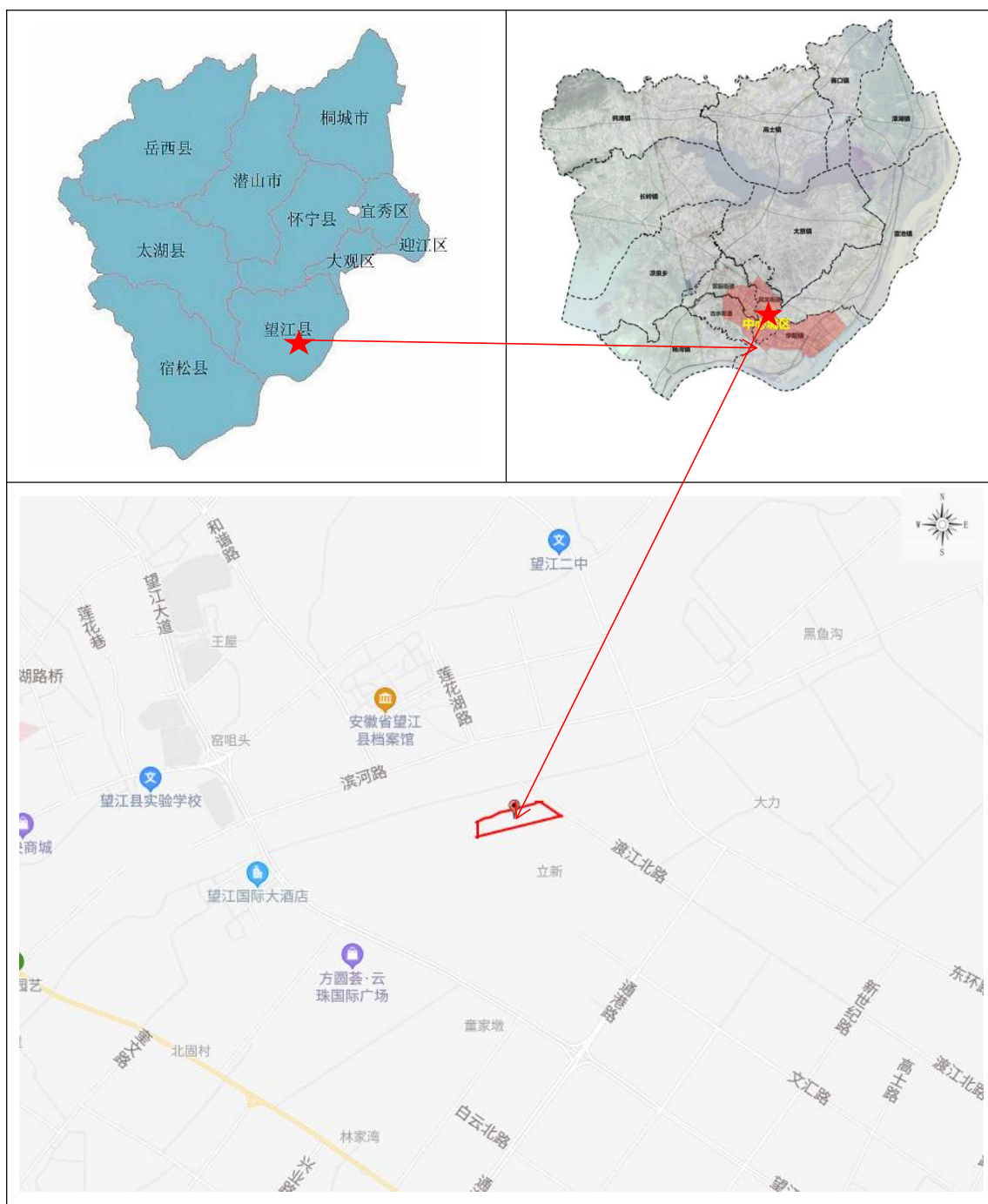


图 2-1 本次调查地块位置图

2.3 调查范围

本次调查地块根据收集到的红线图（如图 2-2）和拐点坐标，得知地块总占地面积约 15108.56m²，约合 22.62 亩。四至范围为：东面至渡江路，西面至农田，北面至农田，南面至实验学校开发区分校教学楼和操场。地块中心坐标为东经：116.710888°，北纬：30.124048°。地块拐点坐标见表 2-1。

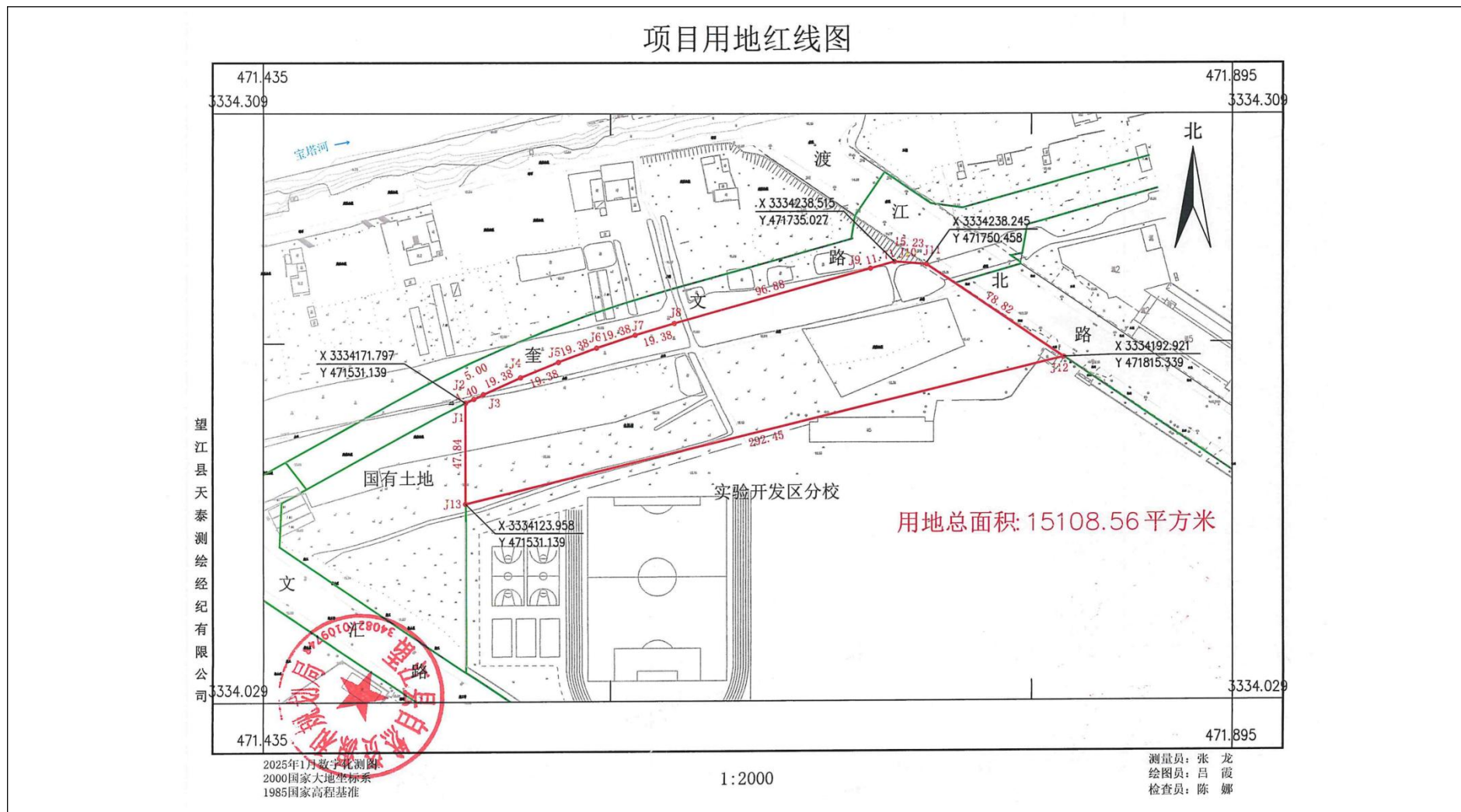


图 2-2 本次调查地块用地红线图

表 2-1 本次调查范围拐点坐标（2000 国家大地坐标系）

点号	坐标	
	X (m)	Y (m)
J1	3334171.7974	39471531.1390
J2	3334173.6496	39471535.1314
J3	3334175.8404	39471539.6275
J4	3334183.7417	39471557.3224
J5	3334191.0551	39471575.2682
J6	3334197.7727	39471593.4455
J7	3334203.8871	39471611.8345
J8	3334209.3917	39471630.4151
J9	3334235.3746	39471723.7464
J10	3334238.5152	39471735.0274
J11	3334237.3184	39471750.2082
J12	3334192.9209	39471815.3393
J13	3334123.9583	39471531.1390
J1	3334171.7974	39471531.1390
S=15108.56m ² 约合 22.62 亩		

2.4 调查依据

2.4.1 法律法规及相关政策

（1）《中华人民共和国环境保护法》（2014 修订），中华人民共和国主席令第 9 号，2015 年 1 月 1 日起施行；

（2）《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018 年 8 月 31 日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自 2019 年 1 月 1 日起施行；

（3）《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，国发[2016]31 号，2016 年 5 月 28 日起施行；

（4）《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47 号）；

（5）《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护部公告 2017 年第 72 号，2018 年 1 月 1 日起施行；

（6）《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》（皖环函〔2021〕329 号）；

(7) 《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》(2023 年 1 月 1 日)；

(8) 关于印发《安庆市 2023 年土壤、地下水和农村生态环境保护工作要点的通知》(2023 年 4 月 10 日)；

(9) 关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知(环办土壤〔2019〕63 号)；

(10) 《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于委托开展建设用地土壤污染风险评估报告、风险管控和修复效果评估报告评审工作的通知》(皖环发〔2022〕51 号)；

(11) 安庆市生态环境局 安庆市自然资源和规划局关于印发《安庆市重点建设用地土壤污染状况调查实施细则(试行)》的通知(宜环函【2022】316 号)。

2.4.2 技术导则规范及标准

(1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)；

(2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)；

(3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告 2017 年第 72 号)；

(4) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》(HJ 1019-2019)；

(5) 《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》(自然资发〔2023〕234 号)；

(6) 《土壤环境监测技术规范》(HJ/T 166-2004)；

(7) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB 36600-2018)；

(8) 深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》(DB 4403/T 67-2020)。

2.4.3 其他相关文件

(1) 调查地块红线图；

(2) 《关于安庆市望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目建议书的批复》望江县发展和改革委员会(发改许可〔2025〕384 号)；

(3) 调查地块拐点坐标。

2.5 调查技术路线及方法

本项目工作流程依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019），同时参照《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环保部公告 2017 年第 72 号）要求制定，主要程序依次为资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈、结果分析、制定初步快筛计划、现场快筛、快筛数据分析、报告编写。详见图 2-3。

（1）资料收集与分析

资料收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。对所收集的资料进行统一整理，分析其有效性及正确性。

（2）现场踏勘

现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

（3）人员访谈

通过对地块现状和历史的知情人进行访谈，以解答资料收集和现场踏勘过程中的疑问、补充缺失信息及考证已有资料真实性等。

（4）结论与分析

第一阶段场地调查主要是以以上三个方面为主的污染识别阶段，并进行不确定性分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能得污染源，则认为场地的环境状况可以接受，调查活动可以结束；若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

（5）资料评估与分析

对地块基础资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析，识别可能的潜在污染源和特征污染物。

（6）报告编制

根据前期收集的资料及快筛数据，严格落实《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）中的要求完成报告编写。

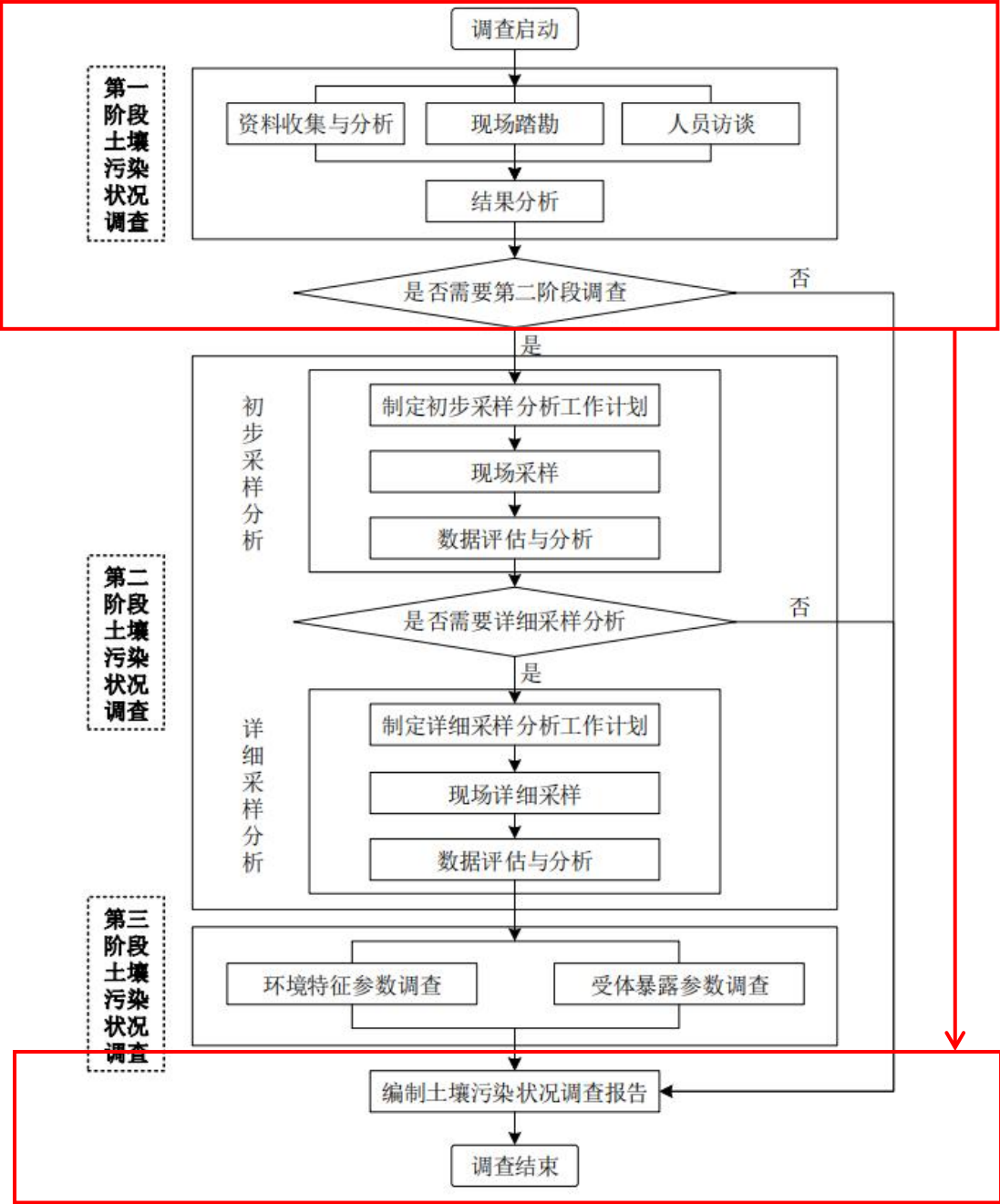


图 2-3 调查技术路线

红线部分为本次土壤调查工作程序。

3、地块概况

3.1 区域自然环境

望江县地处安徽省西南边陲，总控制面积 1347 平方公里，辖 9 镇 1 乡 3 街道、118 个行政村和 17 个社区，人口 65 万。长江黄金水道过境流程 65.3 公里，境内华阳港常年可停靠 5000 吨级江海轮；望东长江大桥及济广高速北岸接线项目已建成通车，与江南沿江高速、安景高速和江北沪蓉高速实现互融互通，与江南沿江铁路交汇，构成水陆联运、连接全国的现代交通网络。

3.1.1 区域地形地貌

望江县属扬子准地台（I 级）一下扬子台坳（II 级）一沿江拱断褶带（III 级）一安庆·凹断褶带（IV 级），长期以来为坳陷一断陷带，绝大部分地区为第四系砂土砾石覆盖，基岩出露甚少，地层不全，地质构造简单。

望江县属长江平原（I 级地貌单位）中的岗地平原湖泊区（II 级地貌单元），地势西北高，东南低，呈倾斜状。自西向东呈丘陵一岗地一平原三级阶地。凉泉乡属于中部低岗地，中部太阳山是横亘县境中部最长岭岗的一部分，其主峰龙山凸海拔 153.4m，乡域大部分地区高程在 50m 以下，沿湖岗脚约 15m 左右。区域内受新构造运动和流水切割作用影响，形成孤丘突起、岗顶平缓、地形破碎、岗冲相间、冲畈相连云港地貌特征。地表除个别孤丘为泥盆系、侏罗系沉积岩构成外，主要为第四系安庆砾石与红土层、粘土、严粘土，水土流失较严重。

调查地块位于望江县城区内，位于渡江路西侧，西南邻近云珠国际广场。场地地貌单元属低丘地貌，场地微地貌为岗地，地形平坦。

3.1.2 气候特征

项目区域位于北亚热带湿润季风气候区，具有季风显著、四季分明、光温同步、雨热同季、气候温和、雨量充沛、光照充足、无霜期长等气候特点，但由于冷暖气团活动和交锋频繁以及地形复杂多样等因素，常有旱、涝、风、雹等自然灾害发生。本区常年主导风向为东北风，其次为西南风。

区域内年平均气温 16.2~16.6℃，项目区域内初霜在 10 月下旬至 11 月中旬，终霜期 3 月 8 日至 4 月 3 日不等，无霜期 241~254 天。区域内年平均日照为 1962 小时，山岭区日照时数较沿江、平原区少。一般 7、8 月份日照时数最大。

项目区域内年均降水量为 1271.5mm，四季降水量依夏、春、秋、冬递减。

梅雨期一般在 6 月下旬~7 月中旬，梅雨期间湿度大、日照少、风力小、降水频繁，易发生水涝。

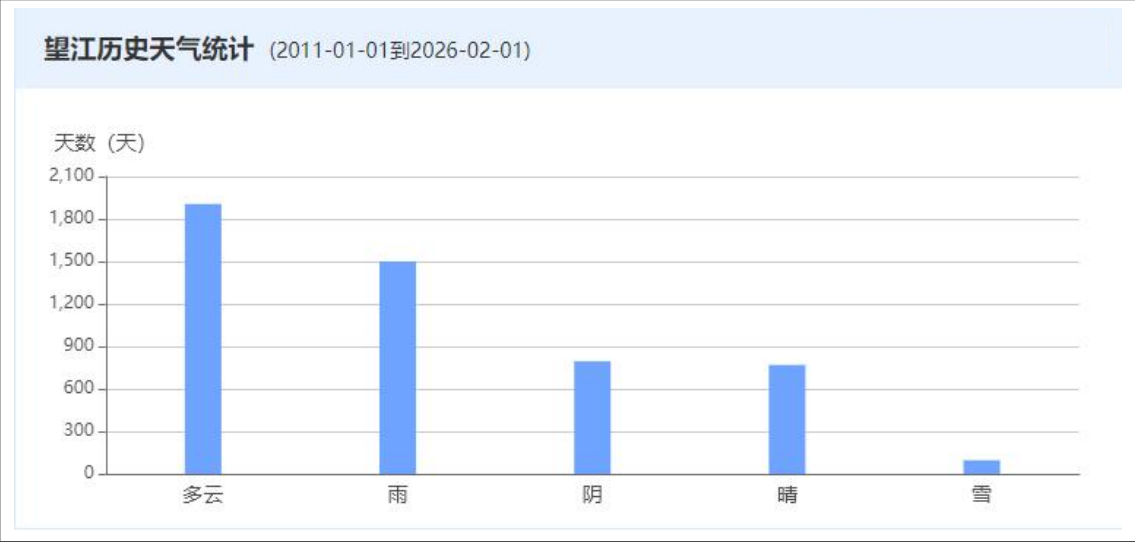


图 3-1 望江历史天气统计图

3.1.3水文水系

望江县属长江流域，长江流经该县的长度约 54km，长江望江段多年平均流量约 2.8 万立方米/秒，流速为 0.7 米/秒。历年最大流量约 9 万立方米/秒左右。多年平均水位 10.16 米，历年最高水位 18.94 米，最低水位 3.56 米。最高水温 35.1℃，最低水温 1.1℃。境内主要河流有华阳河、泥塘沟、杨湾港道、宝塔河、新坝河、幸福河、津潭河和新漳河等，主要分布在洲区和圩区，总长 154.22 公里，总汇水面积 1254.37km²。主要湖泊有泊湖、武昌湖、焦赛湖和栏杆湖，水面积 173.46km²，全县水系分华阳河、皖河两个流域，总水面积 286.27km²。

该区多年平均地面径流 397 万 m³，武昌湖多年平均蓄水量 12473 万 m³，合计水资源量 12870 万 m³。此外，长江最枯年份过境水 7008 亿 m³。保证率为 50% 时，水资源总量为 13270 万 m³，保证率为 75% 时，水资源总量为 9916 万 m³，保证率为 90% 时，水资源总量为 6967 万 m³（均不含长江水资源量）。水资源总量年内分布不均匀，5~9 月份居多。

武昌湖及青草湖，统称武昌湖。位于长江左岸，安徽省望江县高士镇（昔为武昌乡），北纬 30°14'~30°20'，东经 116°36'~116°53'，安（庆）九（江）公路穿湖而过，为古雷池遗迹的一部分，系断裂带局部凹陷洼地，经长江泥沙长期淤塞、积水而成的谷地滞积湖。属淡水湖。景区水域面积达 102.5 平方公里，距城区 6 公里，水生资源极为丰富，武昌鱼蟹驰名中外。

武昌湖流域南与华阳河流域为邻，北、西方接皖河流域，东以长江干流为界。湖区东临长江，有宽约 4 千米的狭长圩洲与长江相隔，其余三面被岗丘环绕。

湖区属北亚热带季风气候，年平均气温 16.5℃，极端最低气温-16.0℃（1969 年 2 月 6 日），极端最高气温 40.3℃（1961 年 7 月 18 日）。多年平均日照时数 2008 小时，年蒸发量 1600 毫米，无霜期 252 天。多年平均降水量 1300 毫米，最大年降水量 2271 毫米，最小年降水量 793 毫米。

湖水主要依赖地表径流和湖面降水补给。入湖河流主要有雅滩河、茅家河、太慈河。花凉亭水库灌区总干渠由西延伸至境内后，继而变为两条干渠分别由湖区南、北方成钳形嵌入，有灌溉尾水入湖。武昌湖出流在赛口镇附近分为两支，一支由幸福河经皖河闸注入皖河，另一支经新漳河于漳河闸下泄，分别排入长江。

3.1.4 区域土壤类型

望江县处于红壤、黄棕壤分布过渡地带，土壤由北向南依次分布圩红壤、黄棕壤、灰潮土。其中，红壤 21.9 万亩，主要分布在长岭、鸦滩及赛口区的部分乡等地。黄棕壤 11.6 万亩，主要分布在太寺区、赛口区的高土、新坝乡及长岭的新桥、大桥乡等地。沿江、沿河洲圩区广泛分布着近代冲积的灰潮土，约 24 万亩，此外水稻土还遍布全县各稻区，共 47.9 万亩。

望江县动植物资源丰富，主要林木树种有杉、柳、马尾松、椿、榆、槐、泡桐、枫杨、法桐、柏等 26 种。农作物主要有水稻、小麦、玉米、山芋、棉花、油菜、芝麻、花生等 20 多种。望江县野生动物常见的有两栖类、爬行类、鸟类、兽类。两栖类主要有蛙类、蟾蜍等；爬行类主要有龟、鳖、蛇、壁虎等；鸟类主要有野鸡野鸭、雁、啄木鸟、麻雀、八哥等；兽类主要有黄鼬、野兔、刺猬、狐等。此外，还有猪、羊、牛、鸡、鸭、鹅等饲养动物。

3.1.5 区域水文地质

根据区域地下水赋存条件、水力性质，区内地下水划分为松散岩类孔隙水、基岩风化型裂隙孔隙水二种类型。

（1）松散岩类孔隙水

含水岩组由第四系全新统芜湖组（Q4w）冲积物组成，岩性上部为粉质粘土、淤泥质粉质粘土、粉细砂夹泥质粘土、中部为细砂、下部为圆砾，厚度 24.0~49.0m，单井涌水量 500~3000m³/d，地下水位埋深 0.50~2.0m，矿化度为 0.493g/L，pH

值 7.5，水质类型为 $\text{HCO}_3\cdot\text{Ca}\cdot\text{Mg}$ 型。

(2) 基岩风化型裂隙孔隙水

含水层岩组为第三系始新统双塔寺组 (E2s) 的砾岩、含砾钙质岩屑石英砂岩、钙质中细粒岩屑石英砂岩和钙质粉砂质泥岩、含砾粉砂质泥岩、含砾钙质石英砂岩互层与含砾砂岩、粉砂岩等，单井涌水量 $<10\text{m}^3/\text{d}$ ，地下水位埋深 25.0~30.0m，矿化度 0.30~0.50g/L，pH 值 7.3~7.5，水质类型为 $\text{HCO}_3\cdot\text{Ca}\cdot\text{Na}$ 及 $\text{HCO}_3\cdot\text{Ca}$ 型。

(3) 地下水的补、径、排条件

松散岩类孔隙水的补给来源主要为大气降水。地下水的排泄，以浅层地下径流方式向下游排泄，同时蒸发也是地下水排泄方式之一。

基岩风化型裂隙孔隙水由于隐伏在松散岩类下，接受松散岩类孔隙水和周边地下水补给，地下水以蒸发、向邻区径流排泄为主。

地下水流向一般与地表水径流方向一致，自西北向东南运动，以地下径流的形式排泄于河流，最终排泄于长江。

3.2 地块水文地质概况

3.2.1 土层性质

本次调查地块地勘报告引用《安徽美亚针纺织有限公司厂区岩土工程勘察报告》，地勘地块位于本项目地块东南侧，两个地块之前相距约 1.25km。

根据地块《岩土工程勘察报告》：本次勘察表明，根据野外钻孔揭露，原位测试及室内土工试验综合分析，场地地基土在钻探所达深度范围内，按地质年代、成因类型及物理力学性质的差异，可划分为6个工程地质层，自上而下分述如下：

①层素填土：

黄褐色、灰黄色，由粘性土、粉土、粉细砂组成。部分地段为耕植土，含少量碎石、植物根须等，呈松散状态。厚度0.3~0.5m，该层全区分布。

②层粉质粘土(Q_4^{al}):灰褐、黄褐色，湿，呈软可塑状，无摇震反应，稍有光泽，干强度中等，韧性中等。夹少量细砂呈灰褐色，饱和，松散。该层全区分布，层厚0.8~3.1m，层顶埋深0.3~0.5m，层顶高程 9.95~11.45m。

③层粉细砂与淤泥质粉质粘土互层(Q_4^{al}):

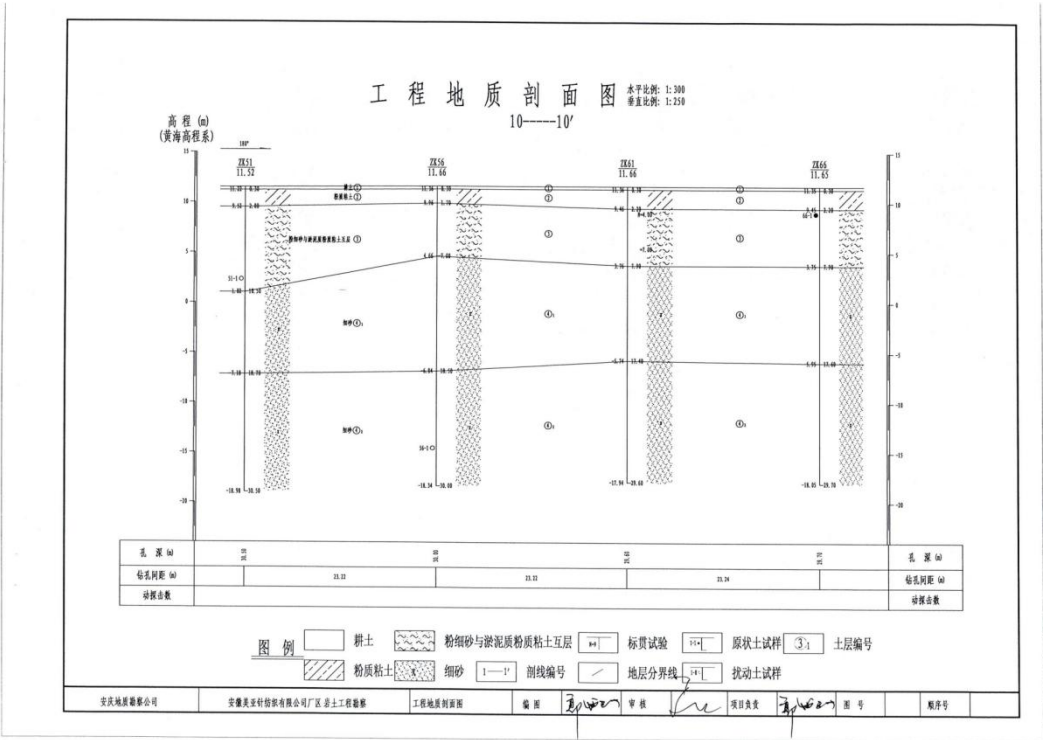
粉质粘土，灰色、灰褐色，软塑为主，饱和。粉细砂，灰色，松散，饱和，

局部地段呈薄层或透镜体分布。层顶埋深1.2~3.5m，厚度3.1~9.0m，层顶高程8.12~10.93m。该层全区分布。

④层细砂(Q₄^{al}):

深灰、青灰色，成份以石英、长石、云母为主，饱和，摇震反应快，充填少量粘性土，按力学性质划分二个亚层:第④1层:松散~稍密，局部地段该层的中~下部夹稍密~中密层段。局部夹薄层粉质粘土。④1层一般压缩性较高。该层层面埋深一般6.5~11.0m，厚度4.5~12.2m,层顶高程0.59~5.90m。该层全区分布。

第④2层：中密，中偏低等压缩性，局部夹薄层粉质粘土，该层层面埋深一般12.5~19.9m，揭露厚度10.30~17.4m，层顶高程-8.30~-0.74m。该层全区分布。



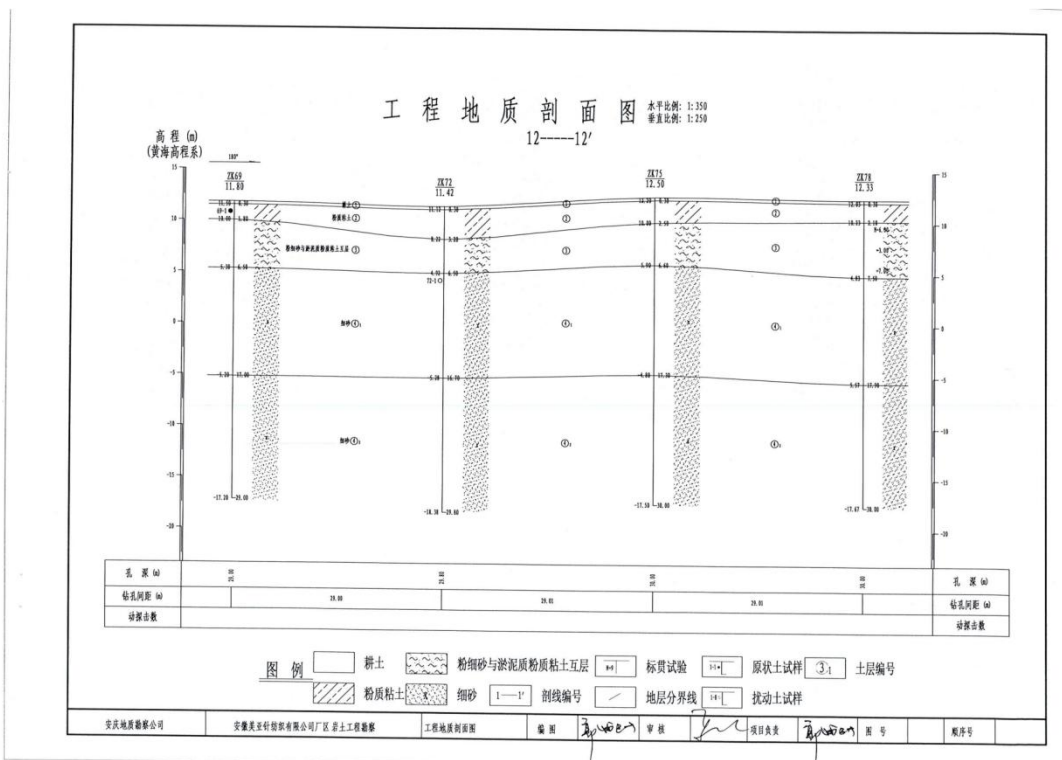
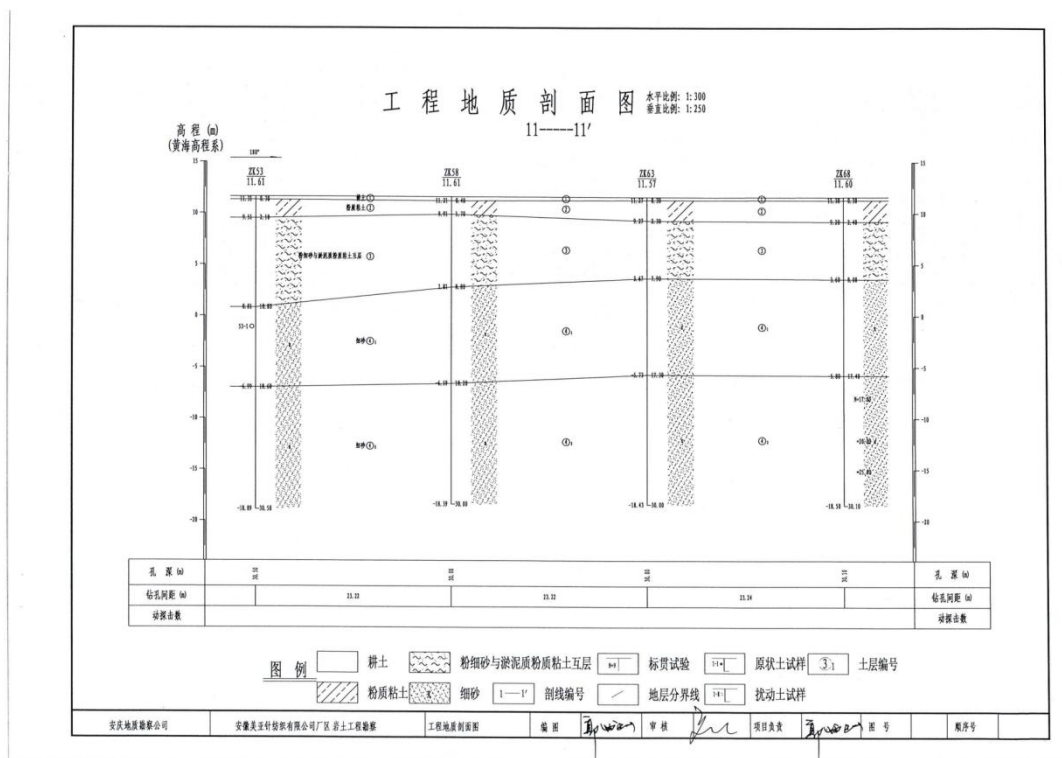


图 3-2 工程地质剖面图

3.2.2 地下水情况

根据引用的《岩土工程勘察报告》：本工程场地地层广泛赋存地下水，②、③、④1、④2层中赋存孔隙潜水，尤其以第④1、④2层水量较大，且各层地下水

水力联系较密切，上下贯通，形成一个富水性较好的含水层组，其补给为大气降水和周边地表径流。孔隙潜水的动态变化与大气降水密切相关，地下水位随降水季节性变化明显，变幅一般2m左右，但略有滞后。地下水的初见水位与稳定水位埋深基本一致，勘察期间钻孔内测得地下水混合水位埋深约1.1~2.9m，水位标高约为9.90~11.50m，本区地下水与大气降水动态关系较密切。

根据《安徽望江经济开发区总体发展规划（2019~2030）环境影响报告书》显示，望江县经济开发区裸露区地下水主要接受大气降水的补给，丰水期，覆盖型地下水主要接受西侧地表河流的侧向补给。地下水的径流严格受地形条件的控制，大体上自西北向东南运移。望江县经济开发区地下水径流至长江为排泄主要途径，其次为裸露区蒸发。

3.3 敏感目标

本次调查地块位于望江县实验学校开发区分校，根据现场踏勘和卫星遥感影像，地块周边 500m 范围内的敏感目标主要为学校、居民区、农用地。

表 3-1 调查地块周边环境受体和环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感目标类型	方位	最近距离（m）
1	民办大闸普通高级中学	学校	东侧	27
2	安庆宏艺职业技术学校	学校	东南侧	380
3	望江县实验学校开发区分校	学校	南侧	7
4	云珠国际广场	居民区	西南侧	112
5	农田	农用地	西侧	0
6	居住区	居民区	北	43
7	宝塔河	河流	北	95
8	望江县政府信访局	行政办公	北	255
9	滨河星城	居民区	北侧	253

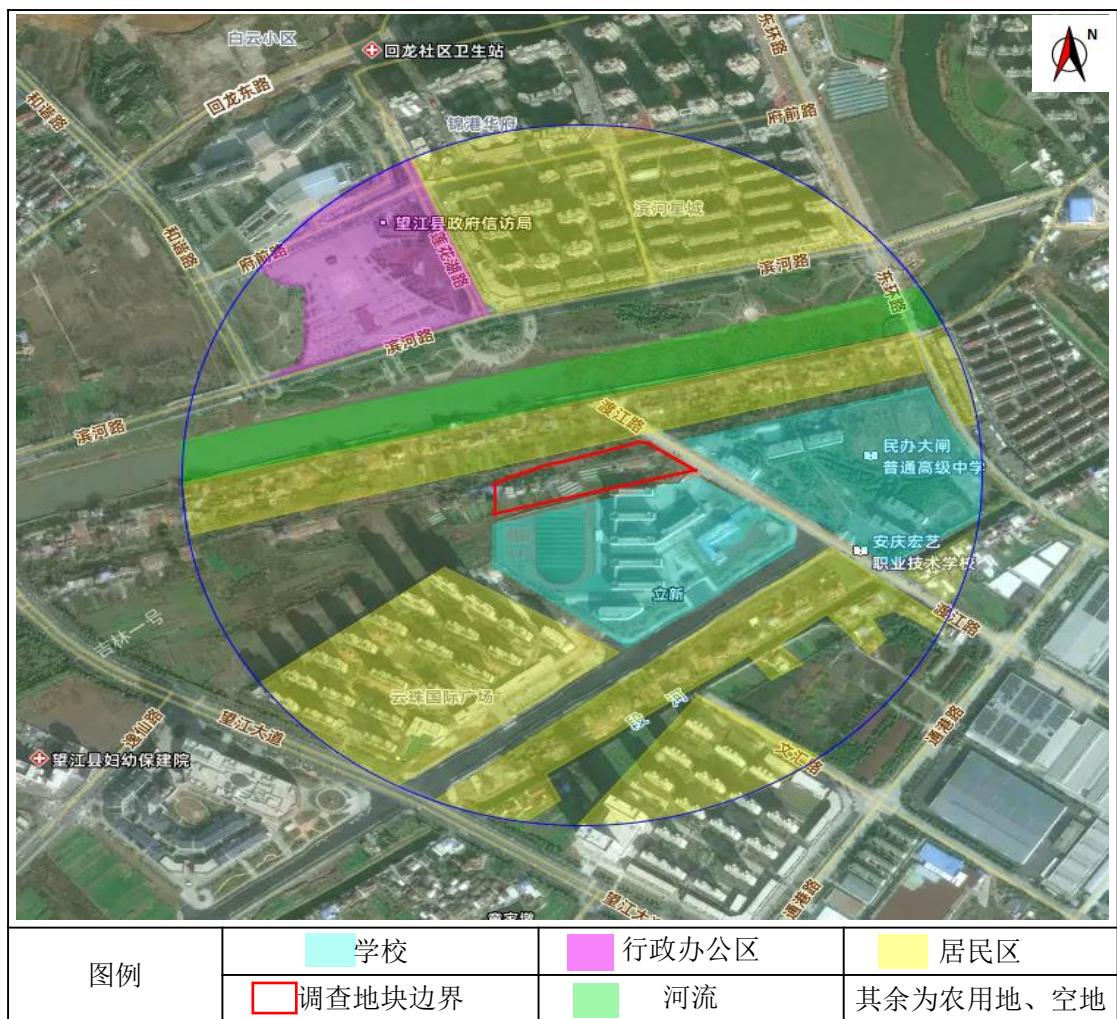


图 3-5 调查地块 500 米范围敏感目标图

3.4 地块的使用现状和历史

3.4.1 地块使用现状

2025 年 9 月 11 日进行现场踏勘，根据现场无人机航拍取证，地块内大部分区域为菜地，地块中间部分种植树木，地块中间偏西北处有一处民房，地块东面的空地上堆放一些管道、钢筋、石块等建筑材料，据人员访谈了解，北侧游乐场在施工，临时租用小片区域存放建筑材料。现场踏勘发现土壤无异常颜色，无异味，地块内整体起伏不大，土壤无异味，未发现地下管线等分布。



地块内照片见下图。



3.4.2 地块历史使用情况

奥维地图的历史影像数据库中调查地块的历史卫星图可以追溯到 2008 年 12 月。根据现场无人机航拍及搜集到的奥维卫星影像图，本次调查地块从 2008 年 12 月至 2025 年 9 月一直作为农田和居住用地使用，地块内根据季节变化或为荒地或种植农作物，2024 年后住户减少。

2025 年 9 月 11 日无人机航拍显示地块内大部分区域为菜地，中间部分种植一些树木，地块中间靠北区域有一处民房，地块东面的空地上堆放一些管道、钢筋、石块等建筑材料。

根据人员访谈及实地踏勘，本地块一直作为农用地和居住用地使用，种植过水稻、玉米、棉花等作物，历史上及现在均未使用过难降解的农药，本地块历史未做其他用途，地块总体变化不大。



	2014.10.23 历史卫星影像显示地块内依然为农田和居住区，北侧边缘种植少量树木
	2017.03.27 历史卫星影像显示地块内居住区无变化，荒地复绿

	2017.11.02 历史卫星影像显示地块内主要为农田和居住区，东南角做了蔬菜大棚
	2019.10.02 历史卫星影像显示地块内主要为农田和居住区，地块内的蔬菜大棚拆除

	2020.11.30 历史卫星影像显示地块内又新建蔬菜大棚，其余基本无变化
	2022.11.03 历史卫星影像显示地块内种植农作物，地块内东侧的居住区已拆除，西侧保留几处住户



图 3-7 调查地块历史影像图

3.4.3 潜在污染源分析

根据项目组对调查地块进行的现场踏勘，并分析收集的资料，调查地块历史上用途为农用地，未使用过农药，无工业企业生产，无规模化养殖情况，无正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所。历史上未涉及环境污染事故，历史上无工业废水排放、倾倒或灌溉，土壤没有发现明显污染痕迹及异味，没有发现地下储罐等设施。地块现状大部分为菜地，中间有一处居民房，东部零时堆放一些游乐场的建筑设施。调查地块受到其历史及现

状用途所产生的污染源污染的风险较低。

3.5 相邻地块的使用现状和历史

3.5.1 相邻地块使用现状

根据现场实地调查，本次调查的地块东面至渡江路，西面至农田，北面至农田，南面至实验学校开发区分校教学楼和操场。根据访谈业主单位人员和周边居民，该地块周边 500m 范围内无工业企业存在，地块周边情况见下表，相邻地块现状见下图。

表 3-4 周边情况一览表

地块位置	地块名称	建设/入驻时间	现状情况
东侧	渡江路	一直为渡江路	为渡江路，路东侧是学校。
南侧	实验学校开发区分校教学楼和操场	2017年开始动工建设	为实验学校开发区分校教学楼和操场
西侧	居民区	一直为居民区	主要为居民区和道路
北侧	道路	2025年以前为农用地，后修建道路	已建成道路
	游乐场	2024年5月以前为农用地，2024年8月开始地面平整修建游乐场	已建设游乐场

相邻地块现状图如下所示。





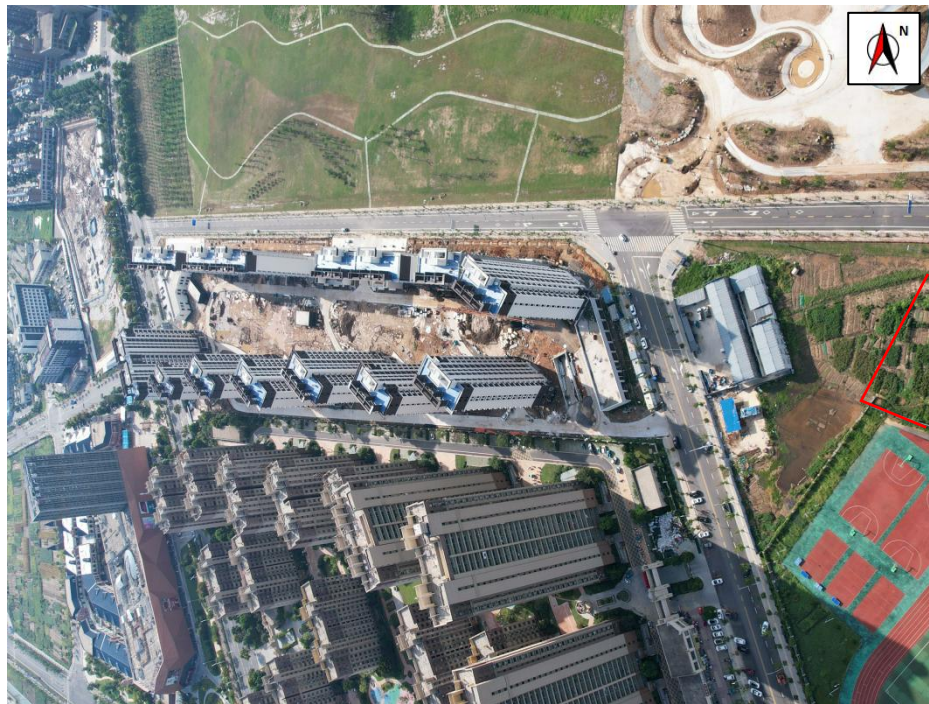
地块东侧
居住区和
道路



地块南侧
航拍照片
主要为实
验学校开
发区分校
教学楼和
操场



地块南侧
的教学楼



地块西侧
航拍照片
主要为西
侧居民区
和道路



图 3-8 周边地块使用现状

3.5.2 相邻地块的历史

奥维地图的历史影像数据库中的历史卫星图可以追溯到 2008 年 12 月, 收集相邻地块历史资料、现场踏勘和人员访谈, 并结合地块历史遥感影像图和卫星图综合整理分析, 地块 500m 范围内主要为居住区、学校、农田和宝塔河, 相邻地

块具体历史变迁影像见图 3-6。

	2008.12.08 历史影像图显示 500m 范围内存在居民区、农田、学校和宝塔河，东侧的渡江路在建中
	2014.10.23 历史影像图显示北面的农田变成了居住区，东面学校修了塑胶操场修，渡江路已建好



2017.03.27 历史影像图显示地块南面的实验学校开发区分校已经开始建设，北侧的居住区继续修建中



2017.11.02 历史影像图显示实验学校开发区分校在继续建设中

 2019/10/02 影像拍摄日期: 2019/10/02	2019.10.02 历史影像图显示，地块西南侧的农田变为居住区，南侧的学校已建成，修建了操场
 2020/11/30 影像拍摄日期: 2020/11/30	2020.11.20 历史影像图显示，实验学校操场修了塑胶跑道，南侧的农田变为居住区，开始施工

望江县国土空间总体规划（2021-2035 年）

33 中心城区用地布局规划图

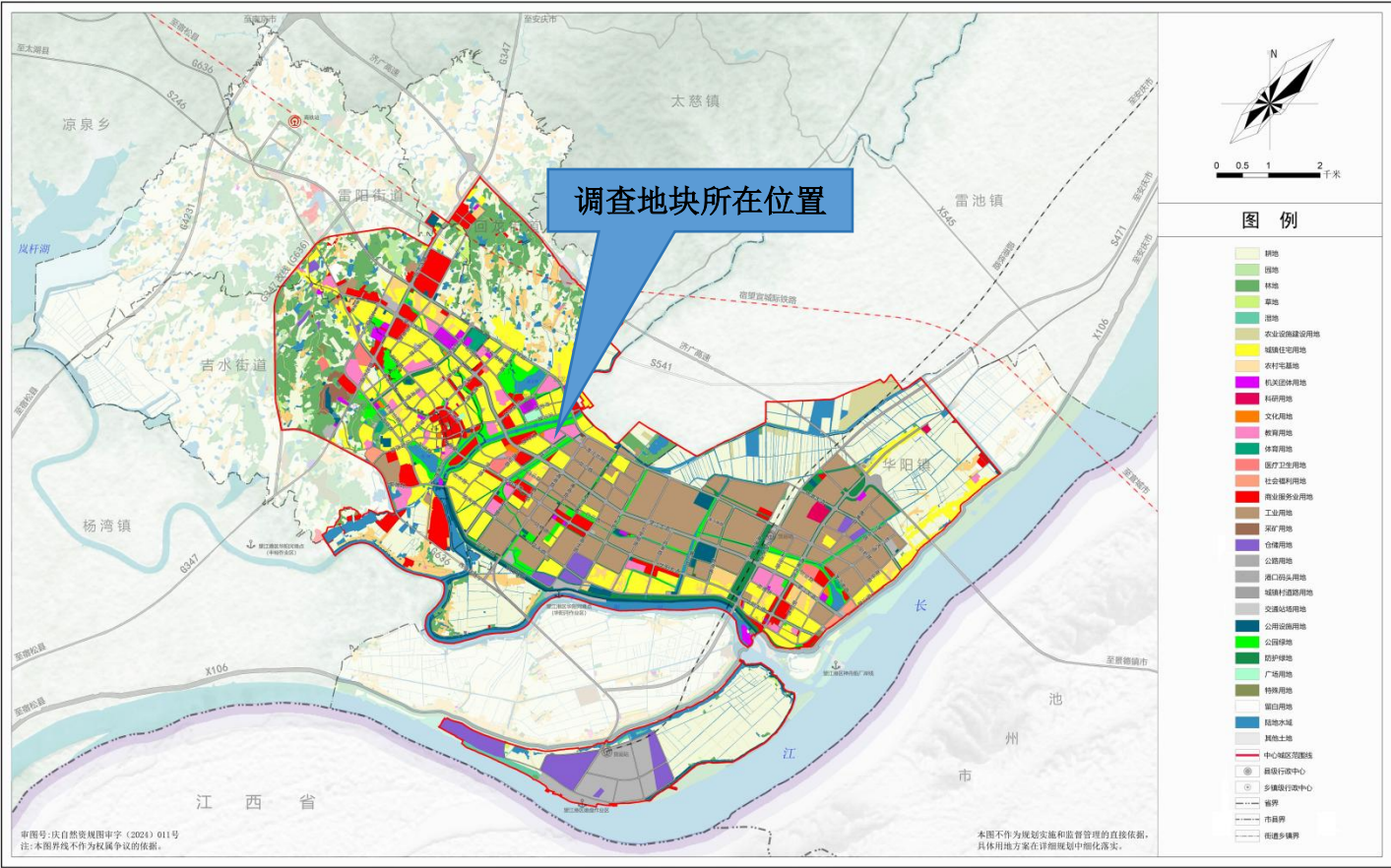




图 3-10 调查地块在望江县国土空间总体规划图中位置

4、资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集分析

项目组成员于 2025 年 9 月 11 日，先后走访了望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局、望江县实验学校开发区分校、周边居民等，获取了足以支撑本次调查的资料，所获取的政府和权威机构资料及可信度评价详见表 4-1：

表 4-1 政府和权威机构资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
土地登记资料	望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块红线图	望江县自然资源和规划局
地块未来使用规划或相关证明材料	《关于安庆市望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目建议书的批复》	望江县实验学校开发区分校
地块利用历史	历史卫星影像	奥维地图
区域资料	区域地形、地貌及地质资料	《安徽美亚针纺织有限公司厂区岩土工程勘察报告》
	区域水文及水文地质资料	

4.2 地块资料收集分析

根据现场踏勘及对地块周边居民走访的信息得知，调查地块历史上没有过工业生产经营活动。

表 4-2 地块其他资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块内资料	地块使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	地块历史使用情况	访谈、奥维历史影像
地块周边资料	周边土地使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	周边土地历史使用情况	访谈、奥维历史影像
	500m 范围内敏感目标	航拍照片、奥维地图

5、现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1 现场环境现状描述

项目组在 2025 年 9 月 11 日赴地块现场展开踏勘调查工作，在现场踏勘过程中发现，地块内大部分区域为菜地，中间部分种植一些树木，地块中间靠北区域有一处民房，地块东面的空地上堆放一些管道、钢筋、石块等建筑材料。

地块内不存在工业企业，未发现有固废处理、排放、泄漏状况及地下管线的分布。未发现地块内堆放外来废物，及槽罐泄漏的痕迹，现存的土壤无异味。

表 5-1 本地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
望江县实验学校 开发区分校运动 场扩建项目地块	1、地块内大部分区域为菜地，中间部分种植一些树木，地块中间靠北区域有一处民房，地块东面的空地上堆放一些管道、钢筋、石块等建筑材料。
	2、地块内无企业活动，无地下设备、储罐和工业污水管道等，无堆存的化学品和危险废物。
	3、地块内无锅炉、变压器，现场无污染痕迹，未闻到可疑气味。
	4、地块东面的空地上堆放一些管道、钢筋、石块等建筑材料。

5.1.2 相邻地块环境现状描述

1、场地周边环境

本次调查地块四周为农田、居民区、学校，相邻地块历史和现状均无工矿企业和规模化养殖场。地块东侧为渡江路，南侧是教学楼和操场，西侧是农田和居住区，北侧是居住区。

表 5-2 相邻地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
望江县实验学校 开发区分校 运动场扩建项 目地块	东侧为渡江路
	南侧为教学楼和操场
	西侧为农田
	北侧为居住区

2、周边污染源

本地块和相邻地块上均无工矿企业和规模化养殖场。历史及现状均无生产企业活动。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在工业污染源。

5.1.3 现场踏勘小结

根据本次踏勘情况，本地块内无工矿企业生产和污染痕迹，土壤无异味和异样。本次调查地块及周边相邻地块为农用地、居民区和学校，地块 500m 范围内无企业生产经营活动，本地块和相邻地块受到工业污染源污染的风险较低。

5.2 人员访谈

5.2.1 人员访谈开展情况

参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的相关要求，我单位技术小组成员在 2025 年 9 月 11 日走访了望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局、望江县实验学校开发区分校、周边居民等相关人员，对相关人员进行访谈。对地块及相邻地块的使用现状、利用历史、地块堆土及产排污情况、地块地下管线和填埋情况等进行了了解。

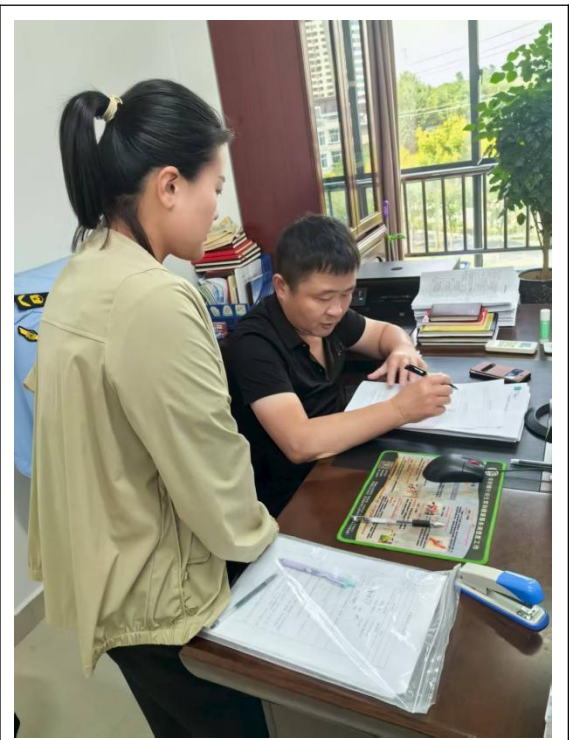
	
望江县自然资源和规划局	望江县生态环境分局



图 5-1 现场人员访谈照片

5.2.2 人员访谈问题汇总

将本次访谈的问题汇总如下：

表 5-3-1 人员访谈问题汇总表 1

访谈人员	访谈问题	问题回答
(望江县实验学校)	本地块目前状态是什么？	空置状态
	本地块规划用途是什么？	教育用地
	地块内东面堆放的是什么？	游乐场租用部分区域，用于堆放一些建筑材料和杂物等
邓兴旺（望江县生态环境分局）	本地块是否有被周边居民投诉的历史，如果有，投诉类型是什么？	无投诉历史
	本地块及周边 500m 范围是否发生过土壤或地下水污染事件？	未发生过
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作，是否发生超标现象？	未开展过
(望江县自然资源和规划局)	本地块未来规划用途是什么？	教育用地
	本地块历史用途是什么？	农用地
(周边居民)	本地块历史上是否存在工业企业？	无
	本地块种植什么作物	水稻、玉米等
	本地块内的灌溉水源是什么？	无

表 5-3-2 人员访谈问题汇总表 2

访谈问题	檀喜林（望江县实验学校开发区分校）	邓兴旺（望江县生态环境分局）	胡所（望江县自然资源和规划局）	曹优（周边居民）
本地块内是否有正规或非正规的危废废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、耕地、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水等敏感用地？	是，卫生院、农田、居民区、水稻	是，学校、居住地、农田，	是，农田、学校、居民区	是，学校、居民区、水稻

本地块目前状态是什么？	闲置待建设	闲置	空地	空地待建
本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？	居民区、农田	居住地、农田	居民区、学校、农田	居民点、农田
本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？	无	无	无	无
本地块内是否存在外来堆土？	无	否	否	无
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？	否	否	否	否
本地块内是否曾闻到由土壤散发的异常气味？	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井？如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？	否	否	否	否
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药？	无	否	无	无

5.2.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据对望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局、望江县实验学校 and 周边居民等的走访信息，得知调查地块历史用途为农用地，主要种植水稻、玉米等农作物，地块目前处于空置状态，近年来未使用过滴滴涕、六六六等难降解农药。现场踏勘地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。

5.2.4 固体废物和危险废物的处理评价

通过走访相关主管部门、周边居民等相关人员得知，调查地块不存在危险废物，现场未发现颜色异常、有异味的土壤。该地块历史上为农用地，无工业企业存在迹象，现场踏勘期间采集了地块内表层土壤进行现场检测，均未发现异常。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无工业企业潜在污染源。

5.2.5 管线、沟渠泄漏评价

根据对本地块相关主管部门、周边居民等的走访信息，调查地块内，历史上不存在工业企业，无污染物排放情况出现，未发生过化学品泄漏和其他环境污染事故；地块一直作为农用地使用，现场无遗留管线和地下构筑物。

5.2.6 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据对本地块相关主管部门及周边居民等的走访信息，调查地块历史上不存在工业企业，无工业三废产生，无地上和地下槽罐堆放、存贮，历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故；未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.7 其他

根据对调查地块相关主管部门、周边居民等走访信息，并与查阅资料比对核实，结果表明，该地块历史上不存在工业企业，未涉及工矿用途、规模化畜牧业养殖、有毒有害物质储存与输送。地块历史上未发生过突发环境事件，无明显潜在污染源。调查地块历史土地利用类型为农用地，不存在工业企业，地块周边历史上也未发生过突发环境事件，无潜在污染源。

5.3 现场土壤快速筛查

5.3.1 现场土壤快速筛查检测方法

本次调查使用快速检测设备进行土壤快速检测。检测设备包括重金属和有机物快速检测设备，本次快测使用仪器型号见表 5-4，本次现场快测时间为 2025 年 9 月 11 日。

表 5-4 本次快测使用仪器型号

序号	仪器名称	型号
1	XRF 检测仪	TrueX700
2	PID 检测仪	MP180Plus

本次调查使用 PID 对土壤 VOCs 进行快速检测，使用 XRF 对土壤重金属进行快速检测。

1、PID 使用方法

- (1) PID 开机并校准。
- (2) 现场快速检测土壤中 VOCs 时，用采样铲在 VOCs 取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中，自封袋中土壤样品体积占 1/3~1/2 自封袋体积，取样后，自封袋置于背光处，避免阳光直晒，取样后在 30 分钟内完成快速检测。检测时，将土样尽量揉碎，放置 10 分钟后摇晃或振荡自封袋约 30 秒，静置 2 分钟后将 PID 探头放入自封袋顶空 1/2 处，紧闭自封袋，记录最高读数。

2、XRF 使用方法

- (1) XRF 开机并校准。
- (2) 将自封袋内的土壤揉碎，将 XRF 探头对准装入的土壤样品，按住测试按键，等待 20s 后，记录数据。

5.3.2 现场土壤快速筛查检测布点方案

根据收集资料及现场踏勘情况，调查地块历史上一直作为农用地使用，历史情况较为简单，周围地块对本地环境影响较小，人类活动造成土壤污染物迁移的可能性极低。《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）仅对详细调查布点网度做要求（1600m²一个点），未对初调和第一阶段快筛做要求，安徽省也尚未出台有关技术指南或技术指引。在实际工作中，参考了《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复

监测技术导则》（HJ 25.2-2019）。根据调查地块实际情况，本次工作采用专业判断法，在地块内布设 8 个监测点位，根据对照点布设原则，本次设置对照点位时，选取地块外、在一定时间内未经外界扰动的裸露土壤布设 1 个对照点位，共布设 9 个土壤监测点位。

本次现场快测时间为 2025 年 9 月 25 日，进行快测时，本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004），所有土壤采样点采集 0~0.5m 深度内的样品进行快速检测（PID 和 XRF），采样深度、采样操作均已规范。为了解地块内堆放的杂物是否对地块土壤产生影响，在杂物堆放的区域设置 S4、S5 两个点位。2025 年 9 月 25 日，仪器检测前校准，校准记录见附件十，采样点位布设图见图 5-2。



图 5-2 采样点位图

5.3.3 现场土壤快速检测

本次快测现场图及检测结果均拍照留痕，照片详见附件。

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S1	
坐标：X：3334138.4536 Y：39471551.9825	
 时间：2025.09.25 11:05 天气：多云23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可验	 时间：2025.09.25 11:05 天气：多云23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可验
定位	采样
 时间：2025.09.25 11:06 天气：多云23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可验	 时间：2025.09.25 11:07 天气：多云23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可验
XRF 检测	PID 检测

5.3.4 现场土壤快速筛查检测结果与评价

本次调查对现场的 9 件土壤样品进行了快速检测，快测结果见表 5-5 所示，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅检测含量均小于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检测含量低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物检出值较低，在 0.1~0.5ppm 范围内。

表 5-5 地块快速检测结果

样品编号	X	Y	深度 (m)	PID 读数 (ppm)	检测项目 ^{①②} (mg/kg)							
					As（砷）	Cu（铜）	Pb（铅）	Ni（镍）	Cd（镉）	Cr（铬）	Hg（汞）	Zn（锌）
S1	3334138.4536	39471551.9825	0~0.5	0.2	1.825	7.253	6.734	6.427	0.017	6.08	0.003	13.983
S2	3334153.2034	39471616.3799	0~0.5	0.3	8.165	24.15	13.881	25.779	0.129	28.331	0.012	72.202
S3	3334172.7979	39471697.0735	0~0.5	0.1	10.66	38.315	52.815	38.451	0.316	80.919	0.517	123.762
S4	3334189.8478	39471767.4213	0~0.5	0.1	7.015	29.42	22.638	45.067	0.313	81.49	0.126	93.335
S5	3334218.7373	39471733.8934	0~0.5	0.5	7.027	18.731	21.976	30.797	0.213	84.543	0.038	71.966
S6	3334207.2789	39471689.4076	0~0.5	0.3	2.76	11.914	15.353	8.052	0.05	20.587	0.005	47.704
S7	3334193.0151	39471635.8675	0~0.5	0.2	6.031	14.1	18.8	15.884	0.107	39.344	0.014	73.176
S8	3334176.2005	39471574.3086	0~0.5	0.2	5.765	28.473	20.319	43.285	0.12	100.912	0.02	76.69
S9	3333934.8077	39471836.8139	0~0.5	0.1	7.923	13.622	10.235	17.317	0.049	15.018	0.007	29.951
筛选值	第一类用地				20 ^①	2000 ^①	400 ^①	150 ^①	20 ^①	1210 ^②	8 ^①	10000 ^②
①检测项目中砷、铜、铅、镍、镉、汞采用《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的一类用地筛选值												
②检测项目中铬、锌采用深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中的一类用地筛选值												

根据表中快筛结果，统计表中检出情况、最小值、最大值如下表。

表 5-6 现场重金属检出情况

重金属	检测个数(个)	检出个数(个)	最小值 (mg/kg)	最大值 (mg/kg)	筛选值 (mg/kg)	最大值编号
As	9	9	1.825	10.66	20	S3
Cu	9	9	7.253	38.315	2000	S3
Pb	9	9	6.734	52.815	400	S3
Ni	9	9	6.427	45.067	150	S4
Cd	9	9	0.017	0.316	20	S3
Cr	9	9	6.08	100.912	1210	S8
Hg	9	9	0.003	0.517	8	S3
Zn	9	9	13.983	123.762	10000	S3

本次检测对所有 9 件现场快速检测土壤样品中的 8 种重金属进行快速检测，所有样品中重金属砷、铜、铅、镍、镉、汞检出浓度情况均低于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检出浓度低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中第一类用地筛选值。

6、质量控制和质量保证

本项目质量控制与质量保证计划进行全过程质量控制，分为现场踏勘质量控制，人员访谈质量控制，资料收集质量控制，现场快筛质量控制。

6.1 现场踏勘质量控制

2025 年 9 月 11 日，我单位组织技术小组对地块进行现场踏勘，技术小组由环境等专业技术人员组成，经验丰富。通过对现场进行仔细踏勘，及了解地块内各单元使用情况，并对地块内现状进行了拍照，采用笔记形式对相关情况进行了记录，同时对周围相关相邻地块进行了解，保证踏勘了解的信息情况真实可靠。

6.2 人员访谈质量控制

我单位组织技术小组在 2025 年 9 月 11 日对望江县实验学校开发区分校、周边居民、望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局等相关人员进行了现场访谈。人员访谈对象均为对地块比较了解的人员，为了保证人员访谈的真实性，征得被访人同意后进行了拍照，并将访谈获取的地块信息与资料收集信息进行相关性分析，确保信息的准确性。

6.3 资料收集质量控制

在本次调查中，我单位技术人员与望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局等相关人员积极对接，收集的资料均来自于相关上级政府部门，对资料的权威性进行辨识，并扫描留存用作附件，保证收集信息的真实性、有效性。

6.4 现场快筛质量控制

现场检测必须按照检测标准进行。现场检测前进行现场检测仪器校准或核查，检查仪器的量值溯源情况。现场检测人员参加现场检测的全过程，不得擅自中断采样过程，不得离开采样现场，完整填写现场检测记录表并签名确认。

本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）。

6.5 整体报告质量控制

在本次报告编制过程中，我单位组织安排了多次有关望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查报告内审。

7、结果和分析

7.1 调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地，未曾作为工业企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块内也未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过污染性企业，未曾发生过环境污染事件。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

7.2 资料调查关联性分析

7.2.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，调查地块历史用途变迁情况，人员走访信息与历史卫星图片信息一致。调查地块为农用地。该地块历史上不存在工业企业。

针对现场踏勘的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，现场踏勘与人员走访信息一致。地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在工业污染源。

针对资料收集获取的信息与现场踏勘的信息进行比对分析，结果表明现场踏勘与资料收集信息一致。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，周边无潜在工业污染源。

表 7-1 调查资料一致性分析一览表

序号	内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	地块开发前土地利用类型为农用地	地块为农用地，目前空置	地块开发前土地利用类型为农用地	一致： 地块历史上未存在企业
2	是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	通过与相关部门对接，未查找到环境污染事故记录及环境事故投诉	地块内均未发现明显污染痕迹	未听说过有环境污染事故	一致： 未发生过环境污染事故
3	场地内是否曾见到场地内堆放外来土壤和固体废物	未查到堆放外来土壤和固体废物，地块内堆放一些建筑材料	地块大部分为空地，东面堆放部分建筑材料	未有外来堆土和固体废物，尚未建设	一致： 未有外来堆土和固体废物，未建设
4	场地内是否曾有暗沟、渗坑	收集到历史影像图及相关资料未发现地块内有暗沟、渗坑	现场均未发现有暗沟、渗坑	未听说过有暗沟、渗坑	一致： 没有暗沟、渗坑

5	场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患	地块周围无重污染和其他可能的污染隐患	地块四周为农田和居住区	没有污染性工业企业生产经营活动	一致： 没有污染企业和其他可能的污染隐患
6	场地内是否有地下管线、管道通过	收集资料未有地下管线、管道通过	现场踏勘均未见地下管线、管道通过	未有地下管线、管道通过	一致： 没有地下管线和管道通过

7.2.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

资料收集来源均可信，资料来源于望江县实验学校开发区分校、望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局等，资料内容差异性甚微。

多次现场踏勘结果一致，地块内历史上未存在企业、未发生过环境污染事故、没有外来堆土和固体废物、没有暗沟、渗坑、没有污染企业和其他可能的污染隐患、没有工业地下管线和管道。

多位访谈人员的回答基本一致，回答内容的差异性甚微。

7.3 不确定性分析

土壤污染状况调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

（1）由于地块历史使用情况多采用卫星图片分析、人员访谈、资料收集等方式进行，可能存在一定程度的偏差。地块缺少历史监测资料，无法分析场地及其周边污染物的历史污染状况和污染变化趋势。以上因素均可能对调查结果产生不确定性。

（2）本次土壤调查活动是在 2025 年 9 月份进行的，随着时间的迁移，地块及周边土壤中的污染物在自然过程的作用下可能发生变化，人为活动也会大规模的改变污染情况。

综上所述，由于人为及自然等因素的影响，本报告是仅针对现阶段的实际情况进行分析。如果之后地块状况有改变，可能会对本报告的有效性造成影响。若在后期建设中土方动工时发现土壤有异常情况需重新进行土壤污染状况调查。

8、结论和建议

8.1 结论

2025 年 9 月，安庆质环环境检测有限公司受望江县实验学校委托，对望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块开展土壤污染状况调查工作。

（1）地块概况

调查地块位于安徽省安庆市望江县实验学校开发区分校校园内，四至范围为：东面至渡江路，西面至农田，北面至农田，南面至实验学校开发区分校教学楼和操场。地块中心坐标为东经：116.710888°，北纬：30.124048°。地块总占地面积约 15108.56m²，约合 22.62 亩。该地块未来规划为教育用地，按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）》，教育用地（0804）属于建设用地中第一类用地。

（2）污染识别

根据相关资料分析，调查地块历史上主要为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块目前为空置状态，中间有一处居民房，东面堆放部分建筑材料。

地块周边 500m 区域内主要为居民区、农田、学校，历史及现状均无生产企业活动。本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及固废堆放与倾倒、固废填埋，无外来建筑垃圾堆放等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。经访谈了解到本地块历史及现状均无重点排污企业，地块 500m 范围内历史及现在均无工业企业。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

本次现场快测共布设 9 个土壤快筛点位，包含 1 个对照点位，8 个监测点位。现场采用快速检测设备（XRF、PID）对地块进行土壤快速检测，检测样品为表层土（0-50cm），重金属砷、铜、铅、镍、镉、汞检出浓度情况均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检出浓度低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中第一类用地筛选值，根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物数值较低，在 0.1~0.5ppm 范围内。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

（3）调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地，调查地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，无建筑垃圾堆放等，地块周边也没有过排污企业。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源，不属于污染地块。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），调查确认调查内及周围区域，当前和历史均无可能的污染源。综上所述，**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

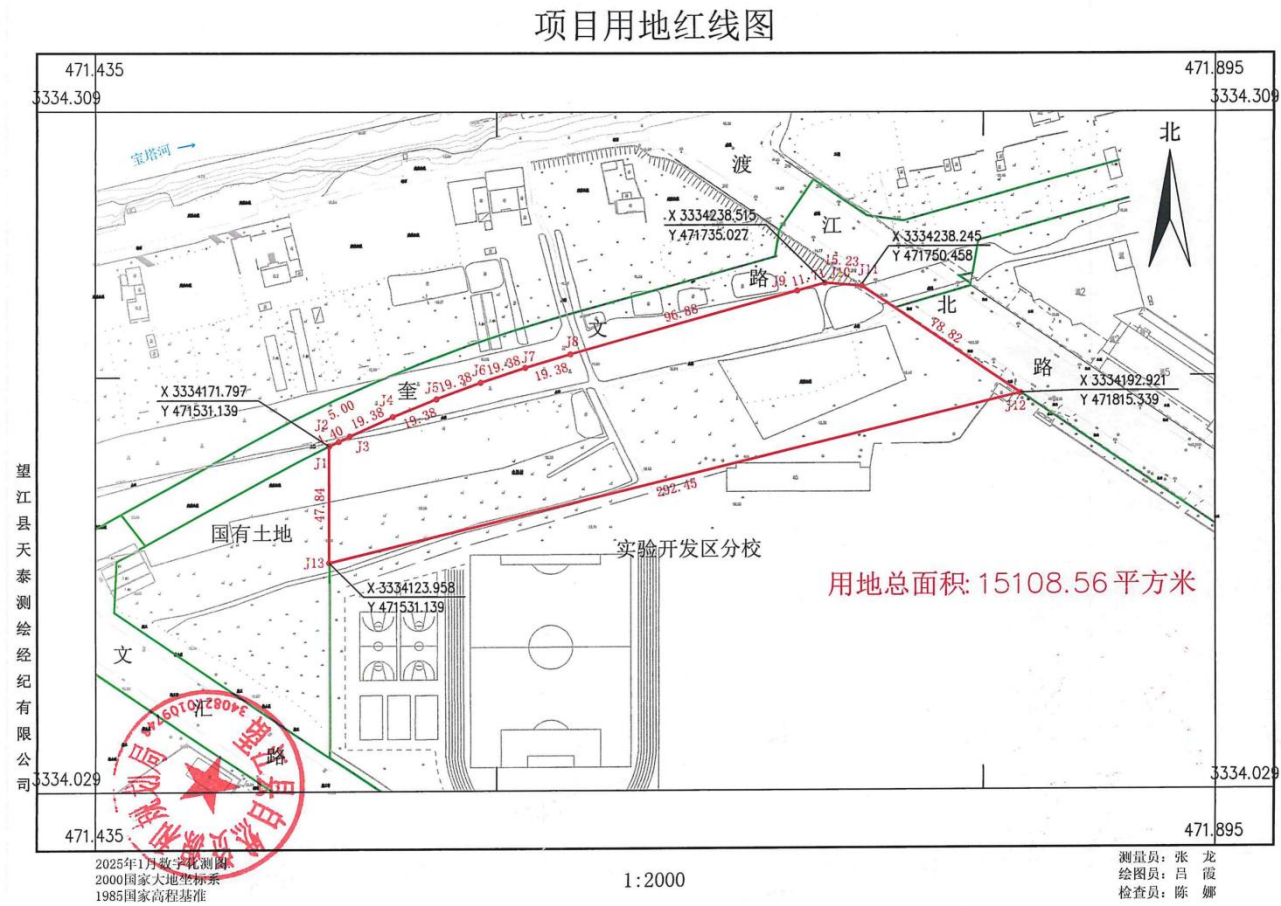
8.2 建议

（1）该调查地块目前为空地，尚有一处住宅未拆除，建议建设单位做好对地块内土壤的日常维护，制定相关的环境管理制度，预防地块环境污染，避免对周边地块造成影响。

（2）地块内东面堆放建筑材料，为避免潜在污染风险，建议清除地块内堆放的外来杂物；地块应妥善管理，规范用途。

附件

附件 1 地块红线图



[illegible]

望江县发展和改革委员会文件

发改许可〔2025〕384 号

关于安庆市望江县实验学校开发区分校 运动场扩建项目建议书的批复

望江县实验学校：

报来《关于安庆市望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目立项的报告》及相关材料收悉。现就安庆市望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目建议书的主要内容批复如下：

一、项目名称：安庆市望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目。

二、项目代码：2506-340827-04-01-319203。

三、建设内容及规模：新征教育用地 15108.56 平方米，扩建运动场 12000 平方米及配套附属工程。

四、总投资及资金来源：项目总投资 600 万元，资金来源为中央预算资金和地方配套资金。

五、建设期限：项目建设期限为2年。

该批复有效期2年。接文后，请按基本建设程序办理相关手续，并编制可行性研究报告报我委审批。

望江县发展和改革委员会

2025年6月4日



附件 4 人员访谈

人员访谈记录表格

地块名称	望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块		
访谈日期	2025.9.11		
访谈人员	姓名: 汪俊	联系电话: 18365292856	单位: 望江环环检测有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☒ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 程志林 年龄: 49 职位: 总务主任 单位: 望江县实验学校 联系电话: 18010715253		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 没有 本地块未来规划用途是什么? 教育用地 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 居民区及农田. 棉花 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 闲置待建		

本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖?	居民区及农田, 无
本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉?	河水, 没有
本地块内是否存在外来堆土?	没有
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若是, 事故类型是什么?)	
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药?	否
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件?	否
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象?	否
其他问题: 地块内东西堆放的是什么?超标在界内吗? 是北方游乐场施工建筑材料, 游乐场修建时是临时租用的。	
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块		
访谈日期	2025.9.11		
访谈人员	姓名: 许展	联系电话: 18365292856	单位: 安徽环环境检测有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 王平 年龄: 51岁 职位: 土地使用者 单位: 安庆市迎江区迎江街道办事处 联系电话: 13966633125		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么?		
	否		
	本地块未来规划用途是什么?		
	教育用地		
	本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 居民区和农田, 种玉米等		
	本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里)		
本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 有幼儿园, 学校, 居民区			
本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 闲置			

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? <u>居民区和农田, 无规模化养殖</u>
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? <u>无污水灌溉</u>
	本地块内是否存在外来堆土? <u>无</u>
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? <u>未使用过</u>
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? <u>否</u>
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象? <u>否</u>
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块		
访谈日期	2025.9.11		
访谈人员	姓名: 许晨	联系电话: 18365292856	单位: 安庆质环环境检测有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 胡明 年龄: 30 单位: 资规局 职位: 资规局 联系电话: 18010715177		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 教育用地 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 农田和居住区, 种水稻、玉米等 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 有学校、幼儿园、居住区 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 空地		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? 农田,居民区,无
本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无	
本地块内是否存在外来堆土? 否	
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 否	
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 否	
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 否	
其他问题:	
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块		
访谈日期	2025.9.11		
访谈人员	姓名: 许曼	联系电话: 18365292856	单位: 安庆质环环境检测有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☒ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 吴恩大 年龄: 42 职位: 单位: 联系电话: 13965824869		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 教育用地 操场 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 农田 (种植水稻、玉米等作物) 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 居住用地 (待拆迁) 农产空地		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? 农田、居民区、(无规模化养殖)
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无
	本地块内是否存在外来堆土? 无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无难降解农药
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象? 无
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	

附件 5 土壤样品快测记录

土壤现场筛查记录表

地块名称: 江宁县实验学校开发区分校运动场打草项目															委托单号:					采样/检测时间: 2015.09.15				
仪器名称型号编号: 便携式X射线荧光仪 TrueX 100 1452168															便携式VOC检测仪 MP150P/US					M01101001004				
序号	采样深度	XRF 检测项目 (mg/kg)										PID mg/kg	备注											
		As	Cu	Pb	Ni	Cd	Cr	Hg ^①	Zn ^①															
S1		18.25	7.153	6.734	6.427	0.017	6.08	0.003	12.983						0.2									
S2		8.165	24.15	13.881	25.779	0.129	28.131	0.012	72.202						0.3									
S3		10.66	38.315	52.815	38.451	0.316	80.919	0.517	123.761						0.1									
S4		20.15	29.42	22.638	45.067	0.313	81.49	0.126	93.325						0.1									
S5		7.027	18.731	21.976	30.797	0.113	84.543	0.038	71.966						0.5									
S6		2.76	11.914	15.353	8.052	0.05	20.587	0.005	47.704						0.3									
S7		6.031	14.1	18.8	15.884	0.127	38.544	0.014	73.176						0.2									
S8		5.765	28.473	20.319	41.245	0.12	100.912	0.02	76.69						0.2									
S9		7.923	13.624	10.235	17.317	0.049	15.018	0.007	29.951						0.1									
GB36600-2018 中建设用地土壤污染风险筛选值和管制值																								
污染项目		砷	镉	六价铬	铜	铅	汞	镍	铬 ^①	锌 ^①														
筛选值 (mg/kg)	第一类用地	20	20	3.0	2000	400	8	150	1210	10000														
	第二类用地	60	65	5.7	18000	800	38	900	2910	10000														
管制值 (mg/kg)	第一类用地	120	47	30	8000	800	33	600	2420	10000														
	第二类用地	140	172	78	36000	2500	82	2000	5820	10000														
备注: ①铬、镍执行《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值 (试行)》(DB 4403/T 67-2020) 中的第一类用地筛选值																								

检测人: 孙杨

复核人: 孙杨

审核人: 孙杨

附件 6 仪器校准记录

XRF/PID 日常校准记录

项目名称	望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查				日期	2025.9.25	
委托单号	/				校准人员	[Signature]	
设备名称	型号	设备编号	操作条件	校准方式	验证		备注
					标准样品值	仪表读数	
☐ XRF 检测仪	Trimex 700	1432168	☒ 良好 ☐ 异常	☒ 仪器自检 ☐ 其他	☒ 系统正常 100% ☐ 其他		/
☐ PID 检测仪	MP180 PLUS	MD101004	☒ 良好 ☐ 异常	零点校正: ☒ 环境空气 ☐ 活性炭管 扩展校正: ☐ 1000 ppmV, 异丁烯	99.9 (ppm)	99.8 (ppm)	偏差应≤3%

审核人: [Signature]

审核日期: 2025.9.25

附件 7 现场检测照片

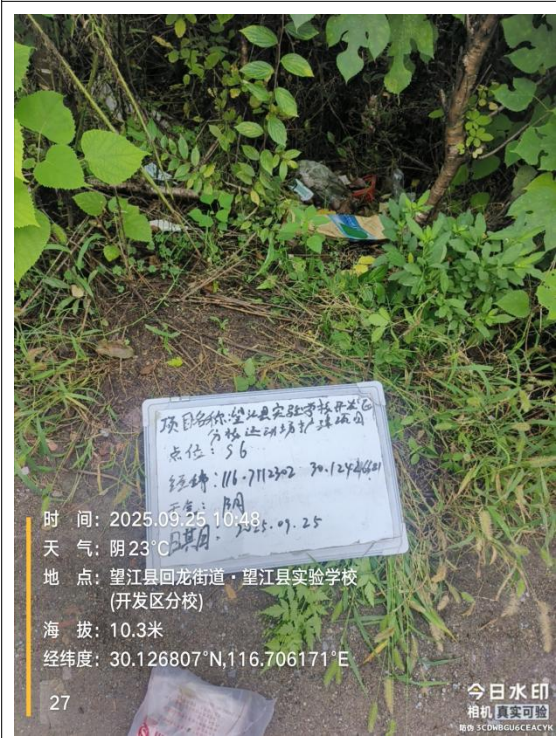
项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S1	
坐标：X：3334138.4536 Y：39471551.9825	
 时间：2025.09.25 11:05 天气：多云 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可信 ID: 0088BEMPLTNTX8A	 时间：2025.09.25 11:05 天气：多云 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可信 ID: 042A31G3ENY8N
定位	采样
 时间：2025.09.25 11:06 天气：多云 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可信 ID: 0088BEMPLTNTX8A	 时间：2025.09.25 11:07 天气：多云 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可信 ID: 042A31G3ENY8N
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S2	
坐标：X：3334153.2034 Y：39471616.3799	
 时 间：2025.09.25 11:07 天 气：多云 23℃ 地 点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海 拔：19.5米 经纬度：30.126184°N,116.704899°E 27 今日水印 相机 真实可信 ID: DAP1KUNPYNKXK	 时 间：2025.09.25 11:13 天 气：多云 23℃ 地 点：望江县回龙街道·渡江北路 海 拔：9.3米 经纬度：30.126344°N,116.705613°E 27 今日水印 相机 真实可信 ID: DAP1KUNPYNKXK
定位	采样
 时 间：2025.09.25 11:13 天 气：多云 23℃ 地 点：望江县回龙街道·渡江北路 海 拔：9.3米 经纬度：30.126344°N,116.705613°E 27 今日水印 相机 真实可信 ID: DAP1KUNPYNKXK	
XRF 检测	

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S3	
坐标：X：3334172.7979 Y：39471697.0735	
 时间：2025.09.25 11:19 天气：多云23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：9.8米 经纬度：30.126582°N,116.706256°E	 时间：2025.09.25 11:19 天气：多云23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：12.6米 经纬度：30.126584°N,116.706263°E
定位	采样
 时间：2025.09.25 11:20 天气：多云23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：12.6米 经纬度：30.126584°N,116.706263°E	 时间：2025.09.25 11:21 天气：多云23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：9.7米 经纬度：30.126595°N,116.706268°E
XRF 检测	PID 检测
项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	

编号: S4	
坐标: X: 3334189.8478 Y: 39471767.4213	
 时间: 2025.09.25 11:25 天气: 多云 23°C 地点: 望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔: 15.6米 经纬度: 30.126660°N, 116.706988°E 27 今日水印 相机 真实可验 型号 BEAETD407NKT18	 时间: 2025.09.25 11:26 天气: 多云 23°C 地点: 望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔: 15.6米 经纬度: 30.126660°N, 116.706988°E 27 今日水印 相机 真实可验 型号 BEAETD407NKT18
定位	
 时间: 2025.09.25 11:26 天气: 多云 23°C 地点: 望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔: 15.6米 经纬度: 30.126660°N, 116.706988°E 27 今日水印 相机 真实可验 型号 UUS1CWC14P24UH	 时间: 2025.09.25 11:28 天气: 多云 23°C 地点: 望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔: 13.7米 经纬度: 30.126652°N, 116.706973°E 27 今日水印 相机 真实可验 型号 UL4URR83XRY9KH
XRF 检测	
PID 检测	

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S5	
坐标：X：3334218.7373 Y：39471733.8934	
 时间: 2025.09.25 10:41 天气: 阴 22℃ 地点: 望江县回龙街道·望江县实验学校(开发区分校) 海拔: 9.9米 经纬度: 30.126911°N, 116.706690°E 27 今日水印 相机 真实可信 H95E13N14AT190U	 时间: 2025.09.25 10:43 天气: 阴 22℃ 地点: 望江县回龙街道·望江县实验学校(开发区分校) 海拔: 11.0米 经纬度: 30.126804°N, 116.706688°E 27 今日水印 相机 真实可信 H95C4WXT9B9LA126N
定位	采样
 时间: 2025.09.25 10:44 天气: 阴 22℃ 地点: 望江县回龙街道·望江县实验学校(开发区分校) 海拔: 11.1米 经纬度: 30.126883°N, 116.706696°E 27 今日水印 相机 真实可信 H95E13N14AT190U	 时间: 2025.09.25 10:46 天气: 阴 22℃ 地点: 望江县回龙街道·望江县实验学校(开发区分校) 海拔: 12.8米 经纬度: 30.126913°N, 116.706679°E 27 今日水印 相机 真实可信 H95C4WXT9B9LA126N
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S6	
坐标：X：3334207.2789 Y：39471689.4076	
 时间：2025.09.25 10:48 天气：阴 23°C 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：10.3米 经纬度：30.126807°N,116.706171°E 今日水印 相机 真实可信 型号 3CDB6UG6EACVK	 时间：2025.09.25 10:50 天气：阴 23°C 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：10.3米 经纬度：30.126807°N,116.706171°E 今日水印 相机 真实可信 型号 DYLATBUBURKNU1
定位	采样
 时间：2025.09.25 10:50 天气：阴 23°C 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：10.3米 经纬度：30.126807°N,116.706171°E 今日水印 相机 真实可信 型号 19AUTCSDHAYARY	 时间：2025.09.25 10:51 天气：阴 23°C 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：14.0米 经纬度：30.126940°N,116.706219°E 今日水印 相机 真实可信 型号 M4K1TX4AB891RQ
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S7	
坐标：X：3334193.0151 Y：39471635.8675	
 时间：2025.09.25 10:54 天气：阴 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：13.1米 经纬度：30.126729°N,116.705666°E	 时间：2025.09.25 10:56 天气：阴 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：11.7米 经纬度：30.126722°N,116.705651°E
定位	采样
 时间：2025.09.25 10:56:25 天气：阴 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：11.7米 经纬度：30.126722°N,116.705651°E	 时间：2025.09.25 10:57 天气：阴 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：16.1米 经纬度：30.126839°N,116.705476°E
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S8	
坐标：X：3334176.2005 Y：39471574.3086	
 时间：2025.09.25 10:59 天气：阴 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：13.8米 经纬度：30.126565°N,116.704972°E 27 今日水印 相机 真实可信	 时间：2025.09.25 11:01 天气：阴 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：13.8米 经纬度：30.126565°N,116.704972°E 27 今日水印 相机 真实可信
定位	采样
 时间：2025.09.25 11:01 天气：阴 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：15.8米 经纬度：30.126563°N,116.704961°E 27 今日水印 相机 真实可信	 时间：2025.09.25 11:02 天气：多云 23℃ 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：15.8米 经纬度：30.126563°N,116.704961°E 27 今日水印 相机 真实可信
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县实验学校开发区分校运动场扩建项目地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县实验学校开发区分校	
编号：S9	
坐标：X：3333934.8077 Y：39471836.8139	
 时间：2025.09.25 11:36 天气：多云23°C 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：14.1米 经纬度：30.124379°N,116.707429°E 27 今日水印 相机真实可信	 时间：2025.09.25 11:37 天气：多云23°C 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：18.3米 经纬度：30.124390°N,116.707409°E 27 今日水印 相机真实可信
定位	
 时间：2025.09.25 11:37 天气：多云23°C 地点：望江县回龙街道·方园荟·云珠国际广场 海拔：0米 经纬度：30.121944°N,116.702812°E 27 今日水印 相机真实可信	 时间：2025.09.25 11:39 天气：多云23°C 地点：望江县回龙街道·望江县实验学校 (开发区分校) 海拔：11.8米 经纬度：30.124600°N,116.707358°E 27 今日水印 相机真实可信
XRF 检测	
PID 检测	